



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

Proyecto de Ley No. **36** de 2014

**"POR MEDIO DEL CUAL SE ARTICULAN LAS ESTRATEGIAS DE LUCHA
CONTRA LA POBREZA EXTREMA"**

**EL CONGRESO DE COLOMBIA
DECRETA**

**TÍTULO 1
PARTE GENERAL**

Artículo 1. Estrategia. Créese dentro del Sistema de Promoción Social una estrategia de coordinación para lucha contra la pobreza extrema, cuyo objetivo es mejorar la provisión de servicios sociales del Estado optimizando los resultados en términos de reducción de la pobreza extrema, y ofreciendo una adecuada atención a la población desplazada.

Artículo 2. Descripción General. Mediante esta estrategia se articulará la oferta institucional de servicios sociales garantizando una eficiente provisión de los mismos.

Contendrá dos estrategias de articulación y coordinación entre las distintas entidades de gobierno. La primera se denominará *Unidos* y constará de un modelo de atención integral para las familias en extrema pobreza, basándose en el acceso preferente a la oferta de servicios sociales del Estado, en la promoción de la incorporación efectiva de los hogares a los mismos, y en el acompañamiento con el objetivo de lograr la superación de esta condición. La segunda estrategia constará de un modelo de atención integral a los municipios y departamentos para mejorar la oferta de servicios sociales.

Artículo 3. Objetivos:

1. Realizar seguimiento y posibilitar el progreso de las familias en extrema pobreza y estado de desplazamiento.

AGUINWE LA DEMOCRACIA

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 233B
Tel: 3823299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

2. Brindar asistencia a las familias en extrema pobreza, mediante la articulación de la oferta gubernamental pertinente.
3. Incentivar la inclusión productiva en las familias en pobreza extrema, logros en formación y acumulación de capital humano, a través del desarrollo de capacidades, el acceso a activos y la creación de oportunidades para la generación autónoma de ingresos. Proporcionar oportunidades que habiliten los canales de acceso a alimentos que permitan lograr mayores niveles alimentarios y nutricionales de la población objetivo
4. Realizar seguimiento de las condiciones de vida y necesidades de la población en estado de pobreza extrema.
5. Propender por la focalización del gasto público social y aumentar su eficiencia para combatir la pobreza extrema.
6. Permitir la adecuación de la oferta de programas sociales a la demanda de las familias.
7. Mejorar la oferta institucional de servicios sociales tanto a nivel nacional como a nivel departamental y municipal.

Artículo 4. Principios.

1. Corresponsabilidad. Dentro del proceso de superación de la pobreza extrema las familias tienen un rol activo y recibirán acompañamiento durante su permanencia en el sistema.
2. Preferencia. La población objetivo tendrá acceso preferente a los servicios sociales del Estado.
3. Promoción. Procurará condiciones e incentivos para el progreso de las familias hacia niveles de mayor autonomía e inserción al Sistema de Protección Social.
4. Pertinencia. El sistema debe adecuar la oferta institucional a la demanda de las familias en situación de extrema pobreza y estado de desplazamiento.

NO EXISTE LA DEMOCRACIA



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

5. Coordinación. Las entidades territoriales, los ministerios y entidades descentralizadas deberán participar y hacer parte del sistema y por tanto, seguir sus lineamientos.
6. Efectividad. La aplicación del gasto público social debe ser efectivo, por lo que se requiere hacer seguimiento a los programas que hagan parte del gasto público social, mediante evaluaciones constantes de su impacto en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población.
7. Focalización: El sistema de promoción social debe encausar los recursos disponibles en forma proporcional a los niveles de vulnerabilidad de las familias frente a la pobreza extrema.
8. Eficiencia: Es la óptima relación entre los recursos disponibles y los resultados de reducción de la pobreza extrema.
9. Transferencia generacional: Los niños tendrán prevalencia en el diseño y ejecución de los programas de lucha contra la pobreza extrema.

Artículo 5: Entidades Vinculadas. Las estrategias contemplan acciones y prestaciones para familias y personas en situación de extrema pobreza, y situación de desplazamiento; dichas acciones y prestaciones consisten en apoyo psicosocial y en la aplicación de los diversos programas sociales adelantados por las entidades y Ministerios que se enuncian a continuación: Acción Social; Bancoldex –Banca de las Oportunidades; Departamento Nacional de Planeación-DNP; Instituto Colombiano de Bienestar Familiar- ICBF; Instituto Colombiano de Desarrollo Rural- INCODER; Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior-ICETEX; Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Ministerio de Educación Nacional, Ministerio de Protección Social, Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial, Ministerio del Interior y de Justicia, Ministerio de Defensa Nacional, Registraduría Nacional del Estado Civil, Servicio Nacional de Aprendizaje-SENA, y demás entidades que determine la Comisión Intersectorial para la Pobreza extrema de que trata el Artículo 8 de la presente ley. Además, harán parte de la estrategia los Municipios y Departamentos del país como proveedor de servicios sociales y como beneficiarios de asistencia para el fortalecimiento institucional en relación a la oferta de servicios sociales.

Parágrafo 1. El Gobierno Nacional y el sector privado trabajaran mancomunadamente para alcanzar los logros establecidos para la lucha contra la pobreza extrema a través de la Red Unidos.

ADQUIRE LA DEMOCRACIA

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 233B
Tel: 3823299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

Artículo 6. Población Beneficiaria. Población en extrema pobreza: población en nivel extremo de vulnerabilidad focalizada a través del SISBEN. Población desplazada: Es aquel grupo de población perteneciente al Registro Único de Población Desplazada (RUPD).

Parágrafo 1. Para ingresar y participar en *Unidos* las familias y personas calificadas deberán manifestar expresamente su voluntad en tal sentido, así como la de cumplir las condiciones del sistema. Lo anterior se realizará mediante la suscripción de un documento de compromiso.

TÍTULO 2

ESTRUCTURA

Artículo 7. Coordinación Nacional. La administración, coordinación operativa, supervisión y evaluación de la estrategia corresponderá al Departamento Administrativo para la Acción Social.

Sus funciones serán las siguientes:

1. Dirigir y coordinar la planeación y ejecución de la estrategia para la superación de la pobreza extrema.
2. Coordinar el equipo nacional.
3. Ejercer la secretaría técnica en la Comisión Intersectorial para la Pobreza extrema.
4. Ejecutar los componentes de Acompañamiento y de Fortalecimiento Institucional.
5. Coordinar la implementación del componente de Gestión de la Oferta y Acceso Preferente a nivel nacional.
6. Implementar instrumentos de planeación, evaluación y seguimiento de las actividades.
7. Hacer seguimiento y velar por el estricto cumplimiento de los convenios interinstitucionales suscritos entre Acción Social y las entidades, departamentos, municipios y otros organismos que participan en *Unidos*.
8. Diseñar y administrar el Sistema de Información de *Unidos*.
9. Rendir informes a las autoridades nacionales sobre las actividades y la operación del programa.



**Oscar Mauricio Lizcano
Senador**

10. Coordinar la elaboración y ajustes al Manual Operativo cuando sea necesario.
11. Coordinar la elaboración de informes de seguimiento y evaluación y dirigir las acciones y reorientación de los procesos que así lo requieran.
12. Dirigir, coordinar y controlar los términos de contratación de las empresas y consultores que sean necesarios para el desarrollo de las estrategias.
13. Administrar los recursos que se destinen para coordinar la implementación de los componentes de las estrategias.
14. Hacer seguimiento a los acuerdos y solicitudes de la Comisión Intersectorial para la Pobreza extrema.

Parágrafo: Acción Social deberá contar con una dirección de planificación, conformada por profesionales idóneos, que coordine la estrategia nacional de lucha contra la pobreza extrema, diseñe el Marco de Lucha contra la pobreza extrema en el Mediano Plazo y los lineamientos para los Ministerios, entidades descentralizadas, municipios y departamentos que hagan parte de la oferta de servicios sociales del estado.

Artículo 8. Comisión Intersectorial para la Pobreza extrema. Es la máxima instancia de decisión que opera dentro de las estrategias para la superación de la pobreza extrema. Será presidida por un delegado de la Presidencia de la República y la Secretaría Técnica estará a cargo de Acción Social.

Se reunirá una vez al mes y la conformarán: el Director de Acción Social; el Director de Planeación Nacional; el director del Instituto Colombiano de Bienestar Nacional, ICBF; el Director del Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA; el Ministro de la Protección Social; el Ministro de Agricultura y desarrollo rural; y el Ministro de Educación.

Dentro de las funciones de esta Comisión estarán las siguientes:

1. Definir y aprobar los lineamientos generales para el diseño y operación de las estrategias para la superación de la pobreza extrema y sus reformas, si es del caso.
2. Aprobar el Manual Operativo de las estrategias para la superación de la pobreza extrema y sus modificaciones.
3. Definir las directrices para la aplicación de los recursos, garantizando su oportunidad y eficacia;

ADIRVIVIR LA DEMOCRACIA

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 2338
Tel: 3823299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

4. Velar por la evaluación y seguimiento de las acciones de las estrategias para la superación de la pobreza extrema, así como, promover las acciones de control que se requieran.
5. Promover que las entidades que hacen parte de las estrategias para la superación de la pobreza extrema adelanten procesos de evaluación de gestión, de resultados e impacto de sus programas, con el fin de hacer más pertinente la oferta de programas y servicios para los beneficiarios.
6. Invitar a los funcionarios calificados de las diferentes ramas del sector público, privado y de la sociedad civil, para consultar aspectos puntuales de intervención social, relativos a las acciones implementadas por la *Unidos*.
7. Definir los logros básicos que deben cumplir las familias en *Unidos*.

Parágrafo: El presidente de la Comisión Intersectorial para la Pobreza extrema podrá invitar como miembros no permanentes de la comisión a otros Ministro del Despacho y Jefes de Departamentos Administrativos no contemplados como miembros permanentes; los gerentes o directores de organismos descentralizados; y los demás funcionarios públicos para que asistan a las deliberaciones que traten sobre asuntos de su competencia.

Artículo 9. Manual Operativo. El Manual Operativo deberá contener y determinar los Logros Básicos que se deberán alcanzar en desarrollo de *Unidos*, los mecanismos de salida, y las funciones de las entidades vinculadas en la estrategia de lucha contra con la pobreza extrema, las cuales serán de obligatorio cumplimiento.

Parágrafo: Las funciones de las diversas entidades serán definidas en un término no superior a un (1) año de entrada en vigencia de la presente ley y su cumplimiento será sujeto de la vigilancia de Acción Social.

Artículo 10. Sistema de Información. Acción Social deberá administrar un sistema de información en el cual se identifique la población beneficiaria. El fin de este sistema de información será proveer los datos necesarios para la asignación y racionalización de las prestaciones sociales que otorga el Estado; la articulación de las políticas, planes, programas, prestaciones sociales y planes de desarrollo local, y la centralización de la información relacionada con los análisis estadísticos

ACCIÓN SOCIAL

Carrera 7 No. 8 -6B Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 3338
Tel: 3823299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

que la administración de las prestaciones sociales asignadas a la población beneficiaria requiera.

El registro contendrá los datos de las familias e individuos que actual o potencialmente sean beneficiarios de prestaciones y programas públicos; la descripción de las condiciones socioeconómicas de la población beneficiaria, de acuerdo con la información de la que disponga Acción Social y/o que por su requerimiento le proporcionen las demás entidades públicas o privadas que administren prestaciones sociales y los beneficios que en ejecución de la presente ley hayan obtenido.

La información contenida en este registro estará disponible para los municipios y departamentos, en lo correspondiente a los datos relativos al respectivo ente territorial, y para las instituciones que administren programas o prestaciones sociales, para los fines que sean de su competencia.

Artículo 11. Decretos Reglamentarios. El Gobierno Nacional en un término no superior a un (1) año, contado a partir de la entrada en vigencia de la presente Ley, deberá expedir un Manual Operativo sobre el funcionamiento las estrategias para la superación de la pobreza extrema, previa concertación del contenido de dicha reglamentación con la Comisión Intersectorial para la Pobreza extrema.

Artículo 12. Entidades Vinculadas. Todas las entidades vinculadas a las estrategias para la superación de la pobreza extrema, independientemente del rol específico que desarrollen, deberán garantizar el acceso preferente de la población beneficiaria de que trata la presente ley, a los programas relacionados con la consecución de los Logros Básicos de *Unidos*.

Dichas entidades estarán sujetas a las directrices que imparta la Coordinación Nacional, en relación con los cambios necesarios para lograr el impacto esperado y el acceso preferente de los beneficiarios, por lo que deberán reportar en los formatos diseñados para el efecto y, al menos una vez por año, los resultados de la gestión que realicen.

Igualmente, los equipos técnicos de estas entidades tendrán un papel activo en el diseño de la Red y en la ejecución de las estrategias de fortalecimiento institucional que se llevarán a cabo en esta etapa de implementación.

ADQUIRIR LA DEMOCRACIA

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 233B
Tel: 3823299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

Las entidades vinculadas deberán realizar las gestiones necesarias para apoyar a sus oficinas territoriales en el posicionamiento y operación de la estrategia en lo local.

Artículo 13. Departamento Nacional de Planeación. Serán funciones del Departamento Nacional de Planeación las siguientes:

1. Definir, en conjunto con Acción Social y efectuar seguimiento trimestral, a los criterios en que se enfocará el desarrollo de las estrategias para la superación de la pobreza extrema.
2. Liderar el proceso de diseño de la política para la superación de la pobreza extrema, estableciendo para el efecto los lineamientos técnicos sobre los objetivos, alcance, logros, focalización, incentivos de egreso, generación de ingresos y planeación presupuestal, entre otros.
3. Apoyar la implementación de las estrategias para la superación de la pobreza extrema en su fase de expansión, a través del acompañamiento técnico en la toma de decisiones a la Coordinación Nacional.
4. Coordinar el proceso de diseño y aplicación de los mecanismos de evaluación las estrategias para la superación de la pobreza extrema.
5. Acompañar a Acción Social en la elaboración del Marco de Lucha contra la Pobreza extrema en el mediano plazo.
6. Recomendar cambios en la estructura de los programas, en la coordinación y operación de las estrategias para la superación de la pobreza extrema y apoyar la reorientación de los recursos presupuestales hacia las diferentes entidades encargadas de la expansión a nivel nacional de los anteriormente citados programas.
7. Establecer el mecanismo por el cual las entidades deberán reportar la información para efectuar el seguimiento físico y financiero a la ejecución presupuestal las estrategias para la superación de la pobreza extrema.
8. Coordinar y liderar la evaluación de operaciones y de impacto de las estrategias para la superación de la pobreza extrema.

Artículo 14. Las personas que dolosamente proporcionen información falsa, parcial o adulterada, la oculten, o hagan mal uso del o los beneficios que esta ley contempla, serán excluidas del sistema *Unidos* y de las prestaciones que conlleva, sin perjuicio de la devolución de lo indebidamente percibido y de las responsabilidades civiles o penales que procedan.

ADQUIRE LA DEMOCRACIA

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 233B
Tel: 3823299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

TITULO 3

MARCO DE LUCHA CONTRA LA POBREZA EXTREMA

Artículo 15. Marco de Lucha contra la Pobreza extrema en el Mediano Plazo. Durante los primeros quince (15) días del mes de Agosto a partir de entrada en vigencia la presente ley, el Gobierno Nacional deberá presentarle al Congreso de la República el Marco de Lucha contra la Pobreza extrema en el Mediano Plazo. Este documento deberá al menos desarrollar los siguientes puntos:

- a. Un programa plurianual de lucha contra la pobreza extrema.
- b. Metas plurianuales de reducción de las cifras de pobreza extrema, tanto por una definición multidimensional que recoja las recomendaciones de la comunidad académica como por ingreso autónomo. Se deberá incorporar el uso del Índice de Pobreza Multidimensional, IPM, para cualquier medición que indague sobre la pobreza extrema de la población.
- c. Mediciones de las cifras de desigualdad, pobreza extrema, que atiendan por una definición multidimensional que recoja las recomendaciones de la comunidad académica como por ingreso autónomo.
- d. Identificación de las metas de cubrimiento de los diversos programas del Sistema de Promoción Social.
- e. Estudio y análisis de los resultados de la lucha contra la pobreza extrema que se hayan generado durante el año anterior a la entrada en vigencia de la presente ley. Lo anterior con miras a determinar las acciones necesarias para intervenir las desviaciones respecto a las metas planteadas.
- f. Establecimiento de las principales actividades que Acción Social, el SENA, el ICBF, el Ministerio de la Protección Social, y demás entidades que determiné la Comisión Intersectorial para la Pobreza extrema deberán ejecutar en desarrollo de las estrategias para la superación de la pobreza extrema.
- g. Una estimación del costo fiscal necesario para que los programas impulsados cumplan con las metas de reducción de la pobreza extrema que se hayan establecido.
- h. Análisis de la evolución de los Logros Básicos de *Unidos*.
- i. Evaluación de la focalización del gasto público social y de los diversos programas que componen la oferta de servicios sociales del Estado.

ACQUIRIR LA DEMOCRACIA

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 2338
Tel: 3822299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

- j. Evaluaciones de impacto de los diversos programas que componen la oferta de servicios sociales del Estado provistos por las entidades vinculadas en la presente ley.

Parágrafo 1. Las mediciones a las que se refiere el inciso "c" del presente artículo deberán ser realizadas anualmente por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística, estableciendo indicadores homogéneos y comparables en el tiempo, y que sigan las recomendaciones de la comunidad académica.

Parágrafo 2. Las evaluaciones de impacto a las que se refiere el inciso "j" del presente artículo, deberán ser contratadas con instituciones autónomas e independientes del gobierno nacional y deberán realizarse con una periodicidad no superior a cinco años para cada programa.

Artículo 16. Marco de Lucha contra la Pobreza extrema para las Entidades Territoriales en el Mediano Plazo. Anualmente y a partir de la vigencia de la presente ley, los departamentos, los distritos y los municipios de categoría especial 1 y 2 y a partir de la vigencia 2013, los municipios de categorías 3, 4, 5 y 6 deberán presentar a la respectiva Asamblea o Concejo Municipal, a título informativo, un documento en el cual se consigne el Marco de Lucha contra la Pobreza extrema en el mediano plazo del respectivo ente territorial.

Dicho Marco se presentará antes del quince (15) de Junio de cada año y deberá contener como mínimo los siguientes puntos:

- a. Un programa plurianual en el que se consigne la estrategia de lucha contra la pobreza extrema.
- b. Las metas de cubrimiento local para los diversos programas de lucha contra la pobreza extrema.
- c. Estudio y análisis de los resultados de la lucha contra la pobreza extrema que se hayan generado durante el año anterior a la entrada en vigencia de la presente ley.
- d. Una estimación del costo fiscal generado a fin de lograr la cobertura necesaria para cumplir con las metas de reducción de la pobreza extrema que se hayan planteado.

Parágrafo. El Marco de Lucha contra la Pobreza extrema para la Entidades Territoriales en el Mediano Plazo, se realizará siguiendo los lineamientos que



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

determine el Gobierno Nacional mediante el programa de Asistencia Territorial que desarrolla el título 5 de la presente ley.

Artículo 17. Certificado de Calidad. En un plazo no superior a tres años de entrada en vigencia de la presente ley todos los programas oferta de servicios sociales del Estado deben tener certificación de Calidad ISO 9001, o la certificación posterior que se exija.

Artículo 18. Seguridad Alimentaria y Nutricional. Es necesario que la estrategia de coordinación para la lucha contra la pobreza extrema se articule con la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional vigente así como con las iniciativas de seguridad alimentaria y nutricional que se lleven a cabo.

TÍTULO 4 **DESCRIPCIÓN DE UNIDOS**

Artículo 19. Dimensiones de *Unidos*

1. **Identificación:** Se apoyarán los trámites de documentos esenciales de identificación de los integrantes de las familias a las que estará dirigido la *Red Unidos*, tales como registro civil, cédula de ciudadanía y libreta militar. Igualmente se propenderá por la actualización de los registros que acrediten a dichas personas como beneficiarios de programas sociales como el Sisben.
2. **Ingresos y Trabajo:** La familia accederá a ingresos monetarios o en especie. *Unidos* proveerá capacitación para el trabajo a las personas mayores de 18 años y adultos desempleados y promoverá su incorporación al mercado laboral, mediante intermediación con el sector privado y la promoción de alternativas productivas.
3. **Educación:** Se garantizará el acceso a educación preescolar, básica y media y la permanencia dentro del sistema escolar a todos los integrantes de las familias destinatarias que se encuentren en edad escolar. También se promoverá la alfabetización para adultos que no sepan leer ni escribir y el acceso a programas de formación para el trabajo.



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

4. **Habitabilidad:** Se propenderá por el acceso de la población beneficiaria de la *Red Unidos* a los servicios públicos básicos, dentro de los cuales se encuentre el acceso a agua potable, igualmente se buscará la entrega de los subsidios de vivienda para aquellos hogares que se encuentren ahorrando o que cumplan con los requisitos de ley para ser beneficiarios de los citados subsidios. La Red buscará mejorar las condiciones de habitabilidad de las familias beneficiarias; esta dimensión deberá contemplar tanto el desarrollo urbano, como el mejoramiento del espacio público.
5. **Nutrición:** Se buscará mejorar las condiciones nutricionales de todos los miembros de la familia a través de la capacitación en la selección, preparación y cuidado de los alimentos.
6. **Dinámica familiar:** La estrategia creará mecanismos de orientación familiar para el posicionamiento y comportamiento ante las adversidades naturales del entorno y la convivencia familiar.
7. **Aseguramiento y bancarización:** Pretende lograr la incorporación y participación de las familias en el sistema financiero.
8. **Apoyo legal:** Busca construir un mecanismo de acceso y orientación de las familias en todos los asuntos relativos al sistema de justicia y en particular a asesoría legal.
9. **Salud:** Garantizar el acceso a todos los integrantes de las familias beneficiarias al régimen subsidiado de salud en el caso de no ser empleados formales.

Artículo 20. Acceso Preferente. La población beneficiaria del programa *Unidos* tendrá acceso preferente a la oferta de programas sociales de las entidades del nivel nacional, departamental y municipal.

Artículo 21. Acompañamiento Familiar Unidos. El acompañamiento a los beneficiarios del programa *Unidos* será personalizado, y se hará por parte de profesionales o técnicos idóneos. Dicho apoyo tendrá por objeto promover el



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

desarrollo de las habilidades personales y familiares necesarias para satisfacer las condiciones mínimas de calidad de vida que serán definidas mediante reglamento y, buscar una estrategia de intervención destinada a fortalecer la vinculación efectiva de la población a las redes sociales y a los beneficios brindados por las mismas. La metodología de intervención será elaborada por Acción Social con arreglo a lo dispuesto en la presente ley y sus decretos reglamentarios.

Artículo 22. Participación Política. A los profesionales y técnicos a que se refiere el artículo 21 de la presente ley, les estará prohibido usar su oficio o los bienes a su cargo, en actividades políticas partidistas o en cualesquiera otras acciones ajenas a las previstas en esta ley.

TÍTULO 5

ASISTENCIA TERRITORIAL

Artículo 23. Programa de Asistencia Territorial. La Comisión Intersectorial para la Pobreza extrema deberá implementar en un plazo no superior a un (1) año, después de la entrada en vigencia de la presente Ley, un programa que asista a las entidades territoriales en la elaboración del Marco de Lucha contra la Pobreza extrema para Entidades Territoriales en el Mediano Plazo, el cual señalará los lineamientos técnicos mínimos que este debe contener, y el diseño de las estrategias territoriales para la superación de la pobreza extrema.

Artículo 24. Administración de la Asistencia Territorial. Acción Social coordinará y administrará este programa y contará con la colaboración del Departamento Nacional de Planeación y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

Artículo 25. Acompañamiento. Acción Social deberá garantizar el acompañamiento individualizado a las entidades territoriales por parte de profesiones y técnicos idóneos que busquen una estrategia de utilización efectiva de la oferta de servicios sociales. La metodología de intervención será elaborada por Acción Social según la reglamentación que sea contenida en el Manual Operativo.

Artículo 26. Las entidades estatales tendrán en cuenta los proyectos productivos de familias vulnerables y de los pequeños productores locales dentro de los procesos de adquisición de bienes y servicios, en especial, en proyectos agrícolas

AQUIVALE LA DEDICACIÓN

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 2338
Tel: 3823299 Fax: 3824201



**Oscar Mauricio Lizcano
Senador**

y de otros productos alimenticios que se estén desarrollando al interior de las mismas Entidades Territoriales.

Parágrafo 1. Para el cumplimiento del objeto contractual las empresas que tengan contratos con cualquier entidad estatal del país, deberá adquirir no menos del diez por ciento (10%) de sus suministros dentro del mismo municipio o departamento, donde se ejecute el contrato.

Parágrafo 2. El Gobierno Nacional en un término no superior a un (1) año, contado a partir de la entrada en vigencia de la presente Ley, reglamentará la materia teniendo en cuenta las características de las entidades territoriales.

Artículo 27. Las disposiciones contenidas en la presente ley entrarán a regir a partir de su promulgación.

De los congresistas,

Juan Felipe Lemos Uribe
Representante a la cámara

Oscar Mauricio Lizcano
Senador de la República

Luz Adriana Moreno
Representante a la cámara



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

Proyecto de Ley No. --- de 2014

**"POR MEDIO DEL CUAL SE ARTICULAN LAS ESTRATEGIAS DE LUCHA
CONTRA LA POBREZA EXTREMA"**

EXPOSICION DE MOTIVOS

Entre el 2003 y 2009 la tasa de pobreza medida por ingreso autónomo se redujo 4.7 puntos porcentuales, llegando a 45.5% de la población. La pobreza extrema pasó de 17% de la población a 16.4%. A ese ritmo se requerirán varias décadas para que el país logre avances importantes en estos indicadores.

En 2006 se esperaba que con la implementación de la Red de Protección Social contra la Extrema Pobreza (Conpes Social 102) en 2010 la pobreza y la pobreza extrema alcanzaran niveles cercanos a 39% y 7.2% de la población respectivamente. Se esperaba también que la pobreza extrema alcanzara 4,8% en 2019. Sin embargo, las últimas cifras disponibles, que corresponden al año 2009, indican que la pobreza se encuentra en 45.5% de la población y la pobreza extrema en 16.4%, una cifra que es estadísticamente igual a la de 2003.

Por lo tanto y pese a las mejoras evidentes en otros indicadores y al esfuerzo estatal por reducir la pobreza y la pobreza extrema, las cifras actuales son inferiores a las metas establecidas en años anteriores; por un lado, la pobreza

ACERQUE LA DEMOCRACIA

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 233B
Tel: 3823299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

muestra una tendencia que aun cuando es decreciente en los últimos años resulta insuficiente para satisfacer la provisión de derechos y por otro, la pobreza extrema no muestra una tendencia decreciente.

Lo anterior no es indicativo de la falta de compromiso del gobierno sino de problemas estructurales que deben ser atendidos. Los incrementos en la cobertura del régimen subsidiado de 108% entre 2002 y 2009, de 103% en los programas del ICBF, de 29% en la cobertura de educación e importantes incrementos en la cobertura del SENA y de Familias en Acción, reflejan un gran esfuerzo del país por aumentar el alcance de la atención las coberturas. Entre el 2000 y el 2008 el gasto social per cápita en Colombia creció más que en todos los países grandes de América Latina excepto en Brasil, que lo hizo al mismo ritmo¹.

Sin embargo, los esfuerzos parecen insuficientes cuando se hacen comparaciones internacionales. Los reportes de la Cepal sobre el Panorama Social en América Latina 2010 permiten concluir que Colombia es el tercer país en América Latina con la peor distribución de la riqueza con un GINI de 0.585. Según el Banco Mundial, Colombia es el más desigual de América Latina y es junto a Costa Rica y República Dominicana, uno de los tres países en la región que ha aumentado su desigualdad desde mediados de la década de los noventa. El país también presenta uno de los niveles más altos de pobreza en la región superando incluso a de Perú, Ecuador, República Dominicana y Brasil, países con niveles comparables de ingreso per cápita.

Las explicaciones para la elevada pobreza son diversas. Como lo ha identificado adecuadamente el Plan de Desarrollo, las brechas entre las zonas urbanas y rurales y entre la zona central y la periferia se han ampliado en términos de pobreza; el Plan también ha identificado que el crecimiento pro pobre, sólo se ha presentado en las 13 principales áreas metropolitanas.

Además, el país no ha tenido una política más exitosa para reducir la pobreza porque el sistema tributario es muy poco progresivo, porque las entidades territoriales presentan debilidades en su capacidad de gestión y porque el mercado laboral se encuentra segmentado entre un mercado formal y otro informal. También la ausencia de un marco normativo que establezca competencias y responsabilidades de las entidades vinculadas a la red de

¹ Banco Mundial. Did Latin America learn to shield its poor from economic shocks? 2010.



**Oscar Mauricio Lizcano
Senador**

protección social, la baja coordinación entre las distintas entidades y la existencia de unos lineamientos estratégicos difusos, contribuyen a este fenómeno.

Frecuentemente se afirma que el principal mecanismo para reducir la pobreza en un país es el crecimiento económico, aunque esto es en principio cierto, la distribución de la riqueza y la eficiencia de los programas de protección social y asistencia social son determinantes para obtener logros importantes en materia de pobreza.

Se debe hacer seguimiento a la focalización de los programas y a su impacto, tanto en la distribución de la riqueza como en la pobreza. Además, la pobreza extrema se ha visto afectada por los aumentos estructurales en los precios de los alimentos y por lo tanto se requiere de una mayor institucionalidad de Unidos para la consecución de las metas.

Conceptualización de la Pobreza²

La definición de la pobreza no es unívoca y existen diferentes mecanismos para concepción. Sin embargo, hay avances conceptuales y definiciones que son referentes a nivel nacional que se presentan a continuación.

Para Amartya Sen, reconocido por sus contribuciones en esta materia, un individuo o familia es pobre si cumple con las siguientes condiciones: i) carece de un conjunto razonablemente amplio de elecciones posibles, es decir, el individuo no es libre, con una interrelación independiente del vector de funcionamientos elegidos, y ii) no puede alcanzar funcionamientos (estados o acciones) constitutivos de la vida, en otras palabras, se dice que el individuo no puede funcionar.

Para entender la definición de pobreza como falla en las capacidades es preciso aclarar tres conceptos fundamentales propios del enfoque de Sen: 1. Funcionamiento, que se define como las acciones y estados que al interrelacionarse constituyen la vida de una persona. Entre los ejemplos de funcionamiento se encuentra estar suficientemente alimentado. 2. Realización que puede entenderse como el conjunto de sus funcionamientos, es decir, los que efectivamente elige el individuo. 3. Capacidad, es el concepto más importante por cuanto es la contribución fundamental de Sen (1992) que se definen como la

² De la Asistencia a la Promoción Social. Hacia un sistema de Promoción Social. DNP, 2008.



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

capacidad es un conjunto de combinaciones de funcionamientos, que reflejan la libertad del individuo para llevar un tipo de vida u otro.

En el enfoque de pobreza como falla en las capacidades, el concepto bienestar (welfare) adquiere una connotación diferente a la convencional que está más relacionada con el concepto utilitarista del disfrute obtenido por el individuo después de la elección. Se trata del bien-estar (well-being) que incluye la situación del individuo en el momento previo a la elección. El bien-estar de una persona puede entenderse como la calidad de su vida y la capacidad se interrelaciona con él de dos formas:

- En el momento previo a la elección donde el bien-estar alcanzado depende de la capacidad de elección. Independientemente de cuáles sean los funcionamientos alcanzados, la posibilidad de haber elegido entre un grupo razonable y amplio de opciones es constitutivo del bien-estar.
- En el momento posterior a la elección, en el cual cuando el conjunto particular de funcionamientos alcanzados corresponde al bien-estar de una persona, la capacidad para alcanzar los funcionamientos valiosos constituye la base de la libertad. Pobreza como falla en las capacidades o fracaso desde el punto de vista de las capacidades puede entenderse como la imposibilidad por parte de un individuo de obtener las realizaciones valiosas y de esta manera comenzar un proceso de expansión de oportunidades.

Por su parte, la Misión para el Diseño de una Estrategia para la Reducción de la Pobreza y la Desigualdad- MERPD- definió la pobreza como un estado de privación del bienestar no solo material (consumo de alimentos, vivienda, educación, salud, entre otros) sino que se refiere también a otras esferas de la vida: inseguridad personal y de los bienes; vulnerabilidad a la salud, a los desastres y a las crisis económicas; exclusión social y política; y libertad de realización de capacidades.

En cuanto a las políticas que ayudan a los hogares a manejar el riesgo que implica la pobreza se pueden agrupar en tres categorías: prevención, mitigación y superación.

El objetivo de la prevención es reducir la probabilidad de un riesgo negativo, e incluye acciones en educación y capacitación, salud pública y reducción de

ACCIÓN Y LA DEMOCRACIA

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 2338
Tel: 3822299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

riesgos en el mercado laboral, entre otros. Algunos de estos mecanismos pueden ser útiles para atender a hogares no pobres pero con alta vulnerabilidad y con un ingreso que los situará en pobreza en el futuro, es decir, al 6,9% de los hogares en Colombia. También pueden ser útiles para atender a la población pobre y vulnerable, pero que se espera salga de la pobreza en el futuro (10,6% de los hogares).

La segunda estrategia de manejo del riesgo –la mitigación– busca reducir los posibles efectos negativos de un choque futuro y su principal mecanismo de atención es el aseguramiento. Esta estrategia puede ser útil para atender a la población pobre con baja vulnerabilidad (20,7% de los hogares) y, nuevamente, a la población pobre y vulnerable con ingreso esperado superior a la línea de pobreza (10,6% de los hogares). Algunos mecanismos de mitigación del riesgo, tales como las capacitaciones cortas o un seguro de desempleo, pueden ayudar a que estos hogares que son pobres actuales pero no pobres futuros (31,3% de los hogares en total) salgan de pobreza.

La tercera estrategia de manejo del riesgo, la superación, busca aliviar el impacto de los riesgos una vez éstos se han producido, y sus principales mecanismos incluyen las transferencias y los subsidios. Este tipo de atención es útil para los hogares que se encuentran en pobreza y, en adición, son vulnerables –los pobres crónicos–; es decir, 16,6% de los hogares en el país. Teniendo en cuenta que estos hogares tienen una probabilidad baja de salir de la pobreza, la atención que se dirija a ellos puede llegar a ser permanente, y debe cubrirlos en aspectos como nutrición, salud y educación.

Colombia en el Contexto de América Latina

Una de las principales observaciones de uno de los libros más relevantes en materia de lucha contra la pobreza en América Latina en los últimos años como lo es el Flagship de 2006 de la oficina del economista en Jefe para la región del Banco Mundial (Perry et al), es que si la desigualdad permanece constante, el crecimiento es menos efectivo en reducir la pobreza en países con una distribución desigual de la riqueza. Un corolario de lo anterior es que la elevada desigualdad en la región y el estancamiento económico entre la década de los ochenta y el 2003 explicaron en parte la persistencia de la pobreza.

AGUAYVA LA DEMOCRACIA

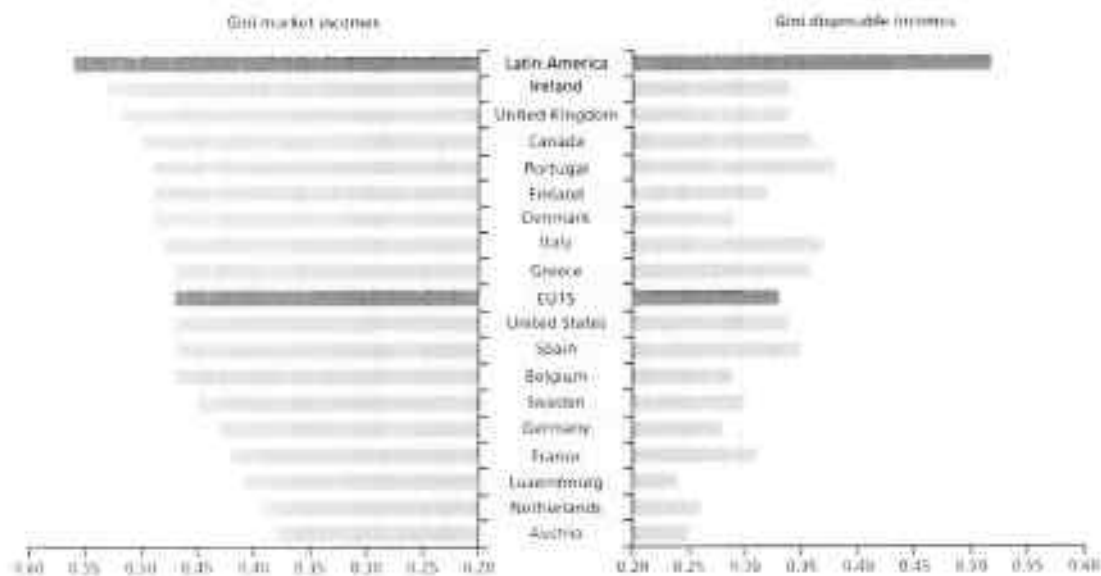
Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 233B
Tel: 3823299 Fax: 3824201

Oscar Mauricio Lizcano
Senador

Según la publicación el énfasis entre la distribución y el crecimiento como herramientas para reducir la pobreza depende las características de cada país. Los países pobres como Bolivia, Haití y Honduras, tienen poco que distribuir, y necesitan por tanto un elevado crecimiento. En contraste, países relativamente más ricos y desiguales como Argentina, México, Brasil y Colombia, necesitan tanto un elevado crecimiento como redistribución si quieren lograr avances importantes en términos de reducción de la pobreza.

Coeficiente de GINI en países europeos ingresos de mercado e ingresos disponibles

FIGURE 1.4
Gini coefficients for market and disposable incomes



Las transferencias netas en un país típico de América Latina, alternan en 2 puntos porcentuales o menos (con la excepción de Chile que lo hace en el doble de esta cifra) lo que resulta contrario a lo observado en los países desarrollados. En la región el recaudo tributario, en especial el de impuestos directos progresivos es bajo. Las diferencias en la distribución del ingreso resultante de los mercados



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

explican la mitad de las diferencias entre los países ricos y América Latina, sin embargo las transferencias y los impuestos explican el remanente.

Por otra parte, las áreas con una tasa de pobreza alta pero una baja densidad, carecen de economías de escala resultantes de externalidades por aglomeración y es poco probable que alcancen un dinamismo económico significativo. De Ferranti et al (2005) afirman que las políticas se deben centrar por lo tanto en la mitigación de la pobreza como el entrenamiento para habilidades que sean de uso en regiones más dinámicas. Las transferencias condicionales, desarrollo agrícola e investigación, y pagos por servicios ambientales serían apropiados en estas circunstancias.

En las áreas con tasas de pobreza bajas pero una alta densidad, que en general se refieren a zonas urbanas o rurales de alta densidad, donde la fuerza de aglomeración han hecho efecto, las políticas enfocadas en el crecimiento redundarán en caídas en los indicadores de pobreza. El principal reto es evitar que haya errores de inclusión. Las áreas con una tasa de pobreza alta y una alta densidad, tienen el potencial de tomar ventaja de proyectos con economías de escala que tengan bajo riesgo de filtraciones a los no pobres.

En cuanto a los indicadores en la región como lo muestra la siguiente tabla, el balance de los últimos años es relativamente positivo para la región. En comparación con 2002, cuando la pobreza y la indigencia alcanzaron sus niveles más altos desde 1990, ambos indicadores han mostrado una reducción importante, de 10,9 puntos porcentuales el primero y de 6,1 puntos el segundo.

Para el periodo 2002-2009 Argentina redujo la pobreza 34.1 puntos porcentuales y la indigencia 17.1 p.p. Por su parte, Brasil redujo la pobreza en 12.6 p.p. y Perú casi 20 p.p. Costa Rica, Chile, Uruguay y Argentina tienen niveles de indigencia inferiores al 7 por ciento de la población.

América Latina (18 países): personas en situación de pobreza e indigencia, alrededor de 2002, 2008 y 2009 (En porcentajes)

ACQUIRIR LA DEMOCRACIA

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 233B
Tel: 3823299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

País:	Alrededor de 2002			Alrededor de 2008			2009		
	Año	Pobreza	Indigencia	Año	Pobreza	Indigencia	Año	Pobreza	Indigencia
Argentina*	2002	45,4	20,9	2006	21,0	7,2	2009	11,3	3,8
Bolivia (Estado Plurinacional de)	2002	62,4	37,1	2007	54,0	31,0
Brasil	2001	37,5	13,2	2008	25,8	7,3	2009	24,9	7,0
Chile	2000	20,2	5,6	2006	13,7	3,2	2009	11,5	3,6
Colombia*	2002	54,2	19,9	2008	46,1	17,9	2009	45,7	16,5
Costa Rica	2002	20,3	8,2	2008	16,4	5,5	2009	18,9	6,9
Ecuador*	2002	49,0	19,4	2008	39,0	14,2	2009	40,2	15,5
El Salvador	2001	48,9	22,1	2004	47,5	19,0	2009	47,8	17,3
Guatemala	2002	60,2	30,9	2006	54,8	29,1
Honduras	2002	77,3	54,4	2007	69,9	45,6
México	2002	39,4	12,6	2008	34,8	11,2
Nicaragua	2001	69,4	42,5	2005	61,9	31,9
Panamá	2002	36,9	18,6	2008	27,7	13,5	2009	26,4	11,1
Paraguay	2001	61,0	33,2	2008	58,2	30,8	2009	56,0	30,4
Perú*	2001	54,7	24,4	2008	36,2	12,6	2009	34,8	11,5
República Dominicana	2002	47,1	20,7	2008	44,3	22,6	2009	41,1	21,0
Uruguay*	2002	15,4	2,5	2008	14,0	3,5	2008	10,7	2,0
Venezuela (República Bolivariana de)	2002	48,6	22,2	2008	27,6	9,9

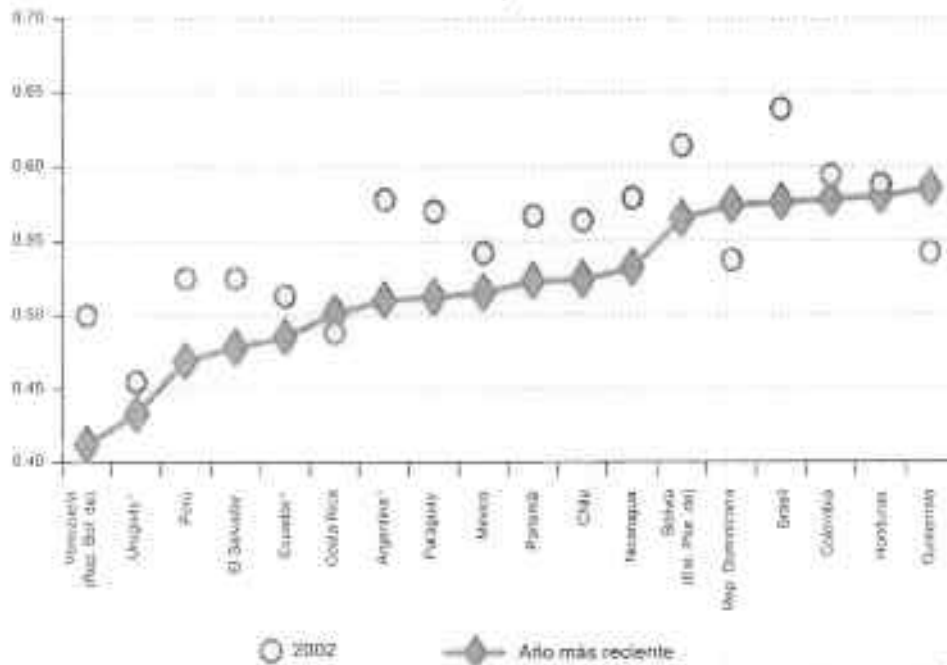
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Los logros de algunos países se explican en parte por reducciones importantes de la desigualdad, lo que no ha sido el caso en Colombia. Argentina, Perú, Venezuela, Paraguay y Brasil muestran avances significativos en términos de distribución de la riqueza medida por el índice de GINI.



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

América Latina (18 países): coeficiente de GINI de la distribución del ingreso, 2002-2009



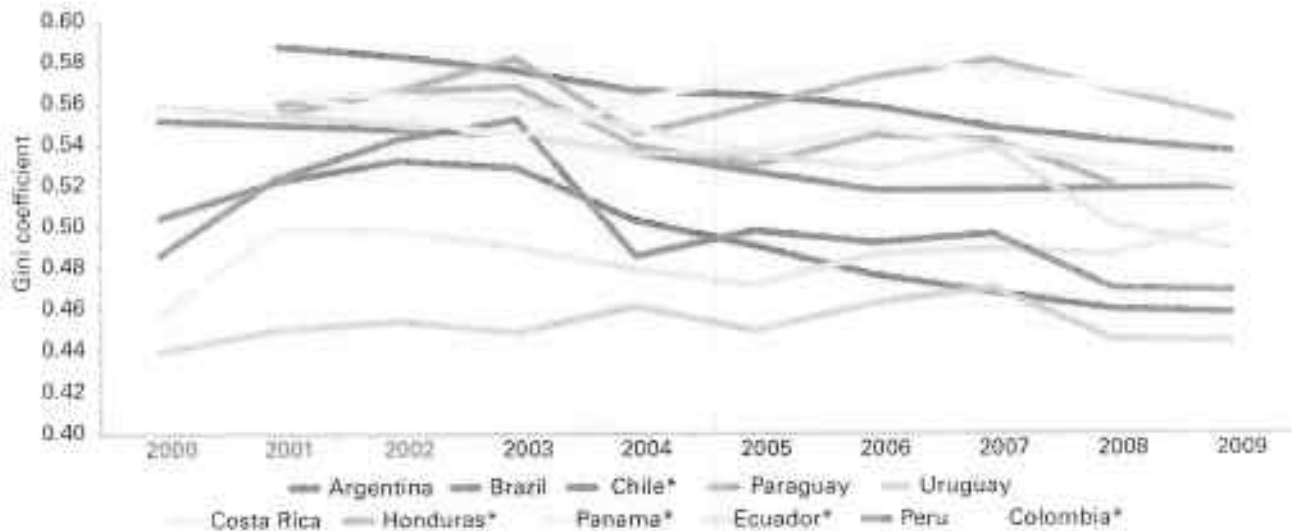
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

ACQUIRIR LA DEMOCRACIA

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 233B
Tel: 3823299 Fax: 3824201



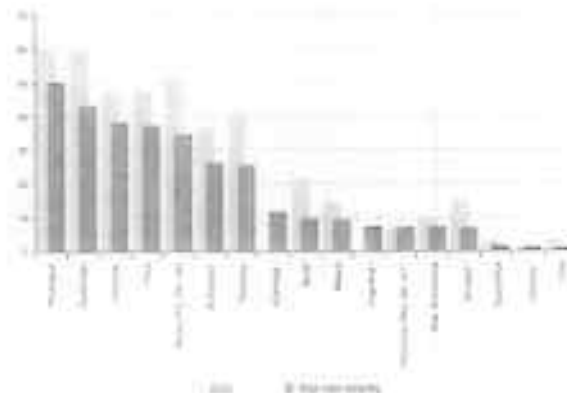
Oscar Mauricio Lizcano
Senador



Fuente: Did Latin America learn to shield its poor from economic shocks, 2010. Banco Mundial.

Las cifras para Colombia son mejores en términos relativos cuando se comparan mediciones multidimensionales de pobreza (Medición de la pobreza en términos de tres aspectos; educación, salud y nivel de vida). En el siguiente gráfico se observa que el nivel de pobreza es similar al de Brasil y México aun cuando la medición por línea de pobreza arroja cifras más altas.

América Latina (17 países): incidencia de la pobreza multidimensional, 2000-2009 (en porcentajes)



ACQUIRIR LA DEMOCRACIA

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 233B
Tel: 3823299 Fax: 3824201

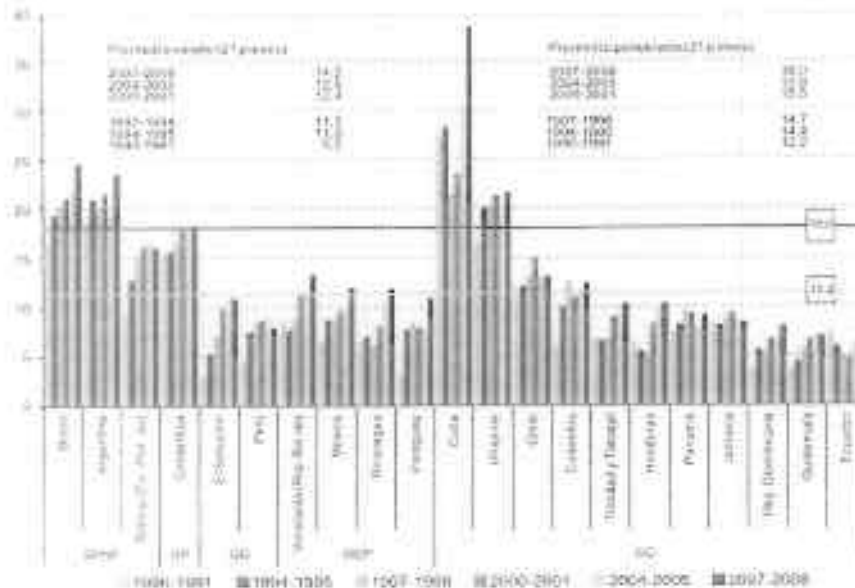


Oscar Mauricio Lizcano
Senador

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

La Constitución del 91 resultó en un aumento significativa del gasto público social en el país y como se observa de la siguiente gráfica el aumento fue de más de 100% como coeficiente del PIB. Esta ha sido una tendencia común en los países de la región. El gasto social en Colombia se encuentra por debajo del promedio regional que en los años 2007 y 2008 que fue de 18% del PIB jalonado Argentina y Brasil. El gasto social como porcentaje del PIB en Colombia según la Cepal sería la mitad del observado en Brasil, aunque es similar al de Chile y México y superior al de Perú.

América Latina (21 países): evolución del gasto social en relación con el PIB y del gasto social per cápita (en porcentajes del PIB)



Además, las transferencias serían efectivas en reducir la pobreza, dado que después de realizadas la pobreza se reduce en Colombia a 23% de la población, casi que la mitad de la cifra antes de que se realicen. Esta observación es consistente con las estimaciones del DNP. Bolivia, Paraguay y Honduras son menos eficientes que el resto de la región en reducir la pobreza mediante

¡¡¡¡¡ VIVIR LA DEMOCRACIA !!!!!!

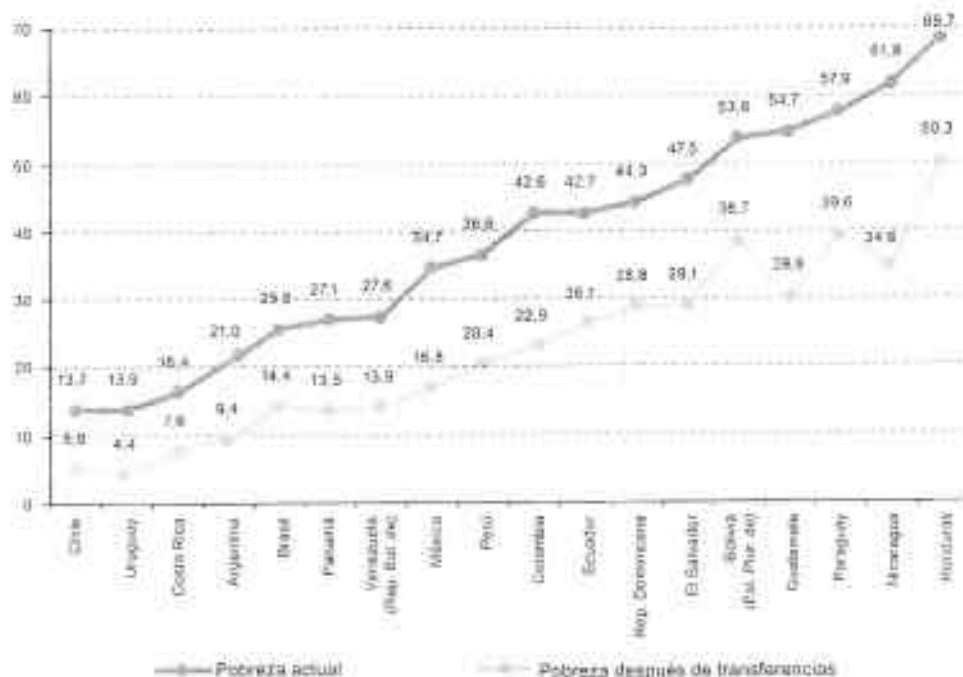
Carrera 7. No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
 Segundo Piso Oficina 233B
 Tel: 3823299 Fax. 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

transferencias, pero la mayoría de los países logra reducirla en una cifra cercana a la mitad.

América Latina (18 países): reducción de la pobreza por efecto de las transferencias, alrededor de 2008 (En puntos absolutos de pobreza)



Fuente: Cepal (2010)

Caracterización de la Pobreza en Colombia

La Encuesta de Calidad de Vida permite trazar un perfil para las familias pobres. En primer lugar, sus hogares son más grandes y cuentan con más niños. El analfabetismo todavía es considerable entre los jóvenes pobres del campo. Aunque los pobres han ganado en educación básica y media, la educación superior sigue concentrada en las clases medias y altas.

Los resultados para el total nacional indican que el tamaño del hogar disminuye a medida que aumenta el quintil de ingreso, y a medida que el hogar es menos pobre. Alrededor del 30% de los hogares en Colombia son liderados por una mujer



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

y no existen diferencias significativas entre los diferentes quintiles de ingreso ni entre los diferentes niveles de pobreza en lo que a jefatura femenina respecta. Los indicadores de salud (cobertura, puntaje SISBEN, y nivel SISBEN promedio) son más altos en los hogares no pobres. Los más pobres tienen mayores niveles de analfabetismo y menos años de educación que los más ricos. En promedio, los más ricos reciben 30 veces más ingresos que los más pobres. Sin embargo, en lo que respecta a los gastos esta diferencia es mucho menor, pues los más ricos gastan sólo 6 veces más que los más pobres. Para los quintiles de ingreso más bajo, la población pobre y pobre extrema, los gastos superan (en algunas ocasiones de manera amplia) los ingresos. Se observan diferencias significativas en los indicadores tradicionales de mercado laboral (TGP, TO, y TD), que varían de manera considerable de acuerdo al quintil de ingreso y a los niveles de pobreza. Los más pobres se emplean principalmente en el mercado informal, y sus tasas de dependencia son mayores.

La presencia de más niños en el hogar restringe la vinculación de las mujeres pobres al mercado laboral. Debido a los menores niveles educativos, es más difícil para los pobres conseguir trabajo. Los trabajadores pobres dependen más de los sectores agropecuario e informal, por su baja educación, devengan salarios más bajos. La apreciación subjetiva que los pobres hacen sobre su estado de salud es negativa, particularmente en el campo. Los pobres son dueños de una vivienda en menor medida que los no pobres, y la calidad de la vivienda es inferior, especialmente en las zonas rurales. Están, también más expuestos a riesgos naturales. El acceso a servicios públicos difiere marcadamente entre zonas urbanas y rurales. La brecha que exhiben los hogares pobres frente a los no pobres, en electricidad y acueducto, es relativamente angosta, tanto para el caso urbano como para el rural. Es más pronunciada en materia de telefonía, recolección de basuras y alcantarillado. Además, los grupos con mayor incidencia de la pobreza son los niños, las mujeres rurales, los indígenas y los afro descendientes.

Ese perfil contribuye a identificar "trampas" o círculos viciosos de la pobreza, en los que quedan atrapadas las familias más vulnerables. Muchas de esas trampas se presentan principalmente dentro de los hogares y por tanto, deben contrarrestarse con ayuda directa a estos (caso de la trampa demográfica). Otras (geográfica, ambiental, educativa y de capacitación) son trampas regionales o comunitarias, cuya superación requiere la intervención del Estado en una área geográfica o una población específica.

ACQUIRIR LA DEMOCRACIA

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 2318
Tel: 3823299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

La MERPD estimó el efecto que, sobre la pobreza, tienen los cambios en las principales características de los hogares. La cuantificación indicó que: un incremento de 10% en el número de personas que trabajan por hogar, reduce la pobreza en cuatro puntos; un año más en la educación de los jefes de hogar reduce la pobreza en siete puntos; si la posesión de activos financieros en los hogares pobres sube a 3,4% de la que tienen los hogares no pobres, la pobreza se reduce en tres puntos; en cuanto a los impactos sobre la pobreza, de los cambios en ocupación, ingreso laboral, educación y tamaño del hogar, los resultados de las simulaciones sugieren que la pobreza podría reducirse en 13 puntos porcentuales a nivel urbano y en 6 puntos porcentuales en las zonas rurales. En las urbanas, las políticas más importantes son las encaminadas a reactivar el empleo, mientras que en las rurales después del empleo, la principal es la reducción del tamaño del hogar.

Los departamentos más pobres requieren una intervención prioritaria: Chocó, Boyacá, Córdoba, Nariño, Huila, Sucre, Cauca y Tolima. Otros departamentos como Cesar, Norte de Santander, Caldas, Caquetá, Magdalena, Bolívar, Antioquia, Cundinamarca y La Guajira registran niveles de pobreza similares al promedio nacional.

Promoción Social y desarrollo precedente

La reglamentación y desarrollo conceptual del Sistema de Protección Social en Colombia se encuentra en Ley 789 de 2002 y del Sistema de Promoción Social en la Ley 1151 de 2007, en las bases del Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014, y los CONPES 91/05, CONPES 102/06 y CONPES 3616/09, entre otros y documentos como el Boletín SISD35, donde se define el Sistema de Promoción Social como la rama del Sistema de Protección Social dirigida a la población pobre y vulnerable.

La Protección Social se presenta como lo muestran las Bases del Plan de Desarrollo³ 2010-2014, como un conjunto de intervenciones públicas y privadas para: i) asistir a personas, hogares, familias y comunidades para mejorar su manejo del riesgo; y ii) proporcionar apoyo a quienes se encuentran en situación de pobreza, para que logren superarla.

³ Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

1. Sistema de Seguridad Social Integral. Es el pilar fundamental de la Protección Social; es de carácter universal y promueve el aseguramiento de la población (por sus propios medios o mediante subsidios) a diferentes riesgos.
2. Sistema de Promoción Social. Dirigido a la población más pobre y vulnerable que requiere apoyos adicionales del Estado para superar su condición. Trasciende la visión asistencialista al procurar incluir dentro de su formulación no solamente la solución temporal de los problemas de carencia de necesidades mínimas a los cuales se enfrenta esta población, sino también la promoción de la expansión de sus posibilidades, es decir, que alcancen logros en términos de inclusión social y generación de ingresos propios.
3. Sistema de Formación de Capital Humano. Permite a todos los individuos generar las capacidades necesarias para poder insertarse adecuadamente al mercado laboral. Avanza en la concepción de un sistema de formación articulado en todo el ciclo vital de la persona.
4. Manejo Social del Riesgo. Componente flexible del SPS que procura brindar apoyo de manera oportuna en el evento de presentarse un choque particular que afecte las condiciones de vida de una parte o del conjunto de la población. Tiene carácter anti cíclico en su financiamiento.
5. Acceso a Activos. Apoyo a las familias para que manejen ingresos y adquieran activos, como herramienta para mejorar sus condiciones de vida y que puedan superar su situación de pobreza extrema.

La forma como las familias, la sociedad y el Estado responden a las situaciones de riesgo se denomina manejo social del riesgo, que es el conjunto de decisiones y el arreglo institucional mediante el cual la sociedad se pone de acuerdo para protegerse frente a las contingencias que menoscaban su calidad de vida.

En otras palabras, lo que a menudo se conoce como el enfoque de derechos es compatible con el manejo social del riesgo. El derecho define qué es lo socialmente deseable –o lo socialmente inadmisible–; el manejo social del riesgo permite definir cuál es la estrategia y cómo deben llevarse a cabo las acciones para garantizar el derecho a toda la población de forma permanente y sostenible.

Mediante la objetivación del riesgo, las familias, el Estado y la sociedad diseñan estrategias que incluyen acciones para prevenirlo, mitigarlo y superarlo, y que

AQUIVIVE LA DEMOCRACIA

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 233B
Tel: 3823299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

tienen dos características: i) están dirigidas a toda la población con acciones que difieren entre grupos poblacionales, y ii) se adaptan a las vulnerabilidades y amenazas de la población con el fin de brindar una protección de carácter permanente. Las acciones de promoción están relacionadas con la disminución de la vulnerabilidad.

El sistema de protección social es el conjunto de agentes y organismos, oficiales y particulares, que en el marco del manejo social del riesgo conforman, diseñan y dirigen la oferta total de promoción social. Tales organismos tienen funciones de formulación de política, vigilancia y control y provisión de servicios. Los objetivos apuntan en dos sentidos: por un lado, a proteger las familias identificadas como pobres y vulnerables de las contingencias que menoscaban la calidad de vida, con sustento en los acuerdos sociales, e igualmente garantizar sus derechos con un criterio de corresponsabilidad sobre los principios de solidaridad y equidad, y por otro, promoverlas hacia la libertad de agencia y la expansión de las oportunidades.

Con base en este enfoque la Ley 1151 de 2007 en su artículo 31, define el Sistema de Protección Social como el que comprende las acciones del Estado en sus diferentes niveles de gobierno, la sociedad, la familia y los ciudadanos, así como las instituciones y los recursos dirigidos a la superación de la privación y a la expansión de las oportunidades de los grupos poblacionales pobres y vulnerables, en un marco de corresponsabilidad. Desde el punto de vista de la problemática actual y las características intrínsecas de la oferta y la demanda de promoción social, el sistema debe ser capaz de minimizar las asimetrías entre la oferta total y la demanda de servicios de promoción.

En síntesis, una acción es definida normalmente como protección social estatal cuando tiene las siguientes características: i) proviene del Estado y está dirigida a la garantía de los acuerdos sociales; ii) está orientada a un grupo claramente identificado en condiciones de privación y vulnerabilidad socialmente inaceptables; iii) la acción o prescripción implica una transferencia en efectivo o en especie, y iv) tiene un criterio redistributivo.

El componente de Promoción Social es transversal dentro del Sistema de Protección Social. En este sentido, una acción o política de Promoción Social, en primer lugar y como condición necesaria, le apunta a la reducción de la pobreza y la vulnerabilidad (incluye las acciones de alivio a la pobreza o asistencia social). Y en segundo lugar y como una condición suficiente, contribuye a que la población

REQUIERE LA DEMOCRACIA



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

pobre y vulnerable alcance logros en términos de inclusión social sostenibles en el tiempo.

Así las cosas, tradicionalmente, la promoción social estatal ha sido vista como la acción directa o prescrita por el Estado, dirigida a impulsar a un grupo de personas en condiciones de privación y vulnerabilidad socialmente inaceptables. Su característica esencial hasta ahora, implica una transferencia dirigida a un grupo identificado y reconocido como pobre o vulnerable y desde ese punto de vista, contiene un criterio de redistribución que puede ser en forma de renta o especie y adquirir el talante de satisfactor (bien o servicio específico) o de seguro transitorio.

Desde esta perspectiva, el objetivo de la promoción social estatal es el de garantizar que la población no caiga en situaciones de privación socialmente inadmisibles al tiempo que expanda sus oportunidades. Es una acción dirigida a incrementar el bien-estar de la población al ocuparse de la promoción de las capacidades, la objetivación de los riesgos y la apertura de oportunidades.

Cualquier acción o intervención que cumpla con las anteriores características puede ser definida como una acción de promoción social estatal. A estas características se les denomina generales porque permanecen independientemente del enfoque conceptual de pobreza y vulnerabilidad especificado.

Una acción de promoción social estatal, dirigida a impulsar a una persona que está en situación de pobreza como falla en las capacidades, debe favorecer la ampliación del campo de elección de los individuos y promover el alcance de los estados o acciones socialmente deseables y técnicamente posibles, de tal manera que el individuo entre en un proceso de expansión de las capacidades. La acción que no implique favorecer la expansión de las capacidades y la promoción de la libertad de agencia será insuficiente desde el punto de vista de Sen, y es la que se ha referido como acción asistencialista.

A partir de esta definición, un segundo grupo de características constitutivas de promoción social estatal que se desprenden del enfoque de pobreza como falla en las capacidades, es el siguiente:

ADQUIRIR LA DEMOCRACIA

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 233B
Tel: 3823299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

- Es transitoria sobre el individuo o familia. Si el fin último es la expansión de las capacidades y la promoción de la libertad de agencia, la acción debe tener condiciones de salida explícitas desde el momento previo a su ejecución.
- Es multidimensional. Una acción, o conjunto de intervenciones, debe contemplar en su diseño la multidimensionalidad de la privación.
- Es integral. La integralidad se refiere a la unidad sujeto de intervención: si la unidad sujeto de intervención es la familia se debe contemplar la dinámica que se da en su interior, es decir las posibles reacciones de la unidad intervenida.
- Debe ser relativa en los satisfactores. Debe contemplar el hecho de que la naturaleza de la privación es relativa en los bienes y absoluta en las capacidades.

La definición teórica de pobreza delimita aún más el objetivo de la promoción social. La privación puede ser en el espacio de los medios e instrumentos (pobreza por carencia de ingresos, nivel bajo de consumo, acceso a alimentos, desempleo permanente, etc.) o en el espacio de las libertades constitutivas (no tener una vida larga y saludable, padecer hambre, exclusión social, etc.). Al seguir el enfoque de Amartya Sen, al primer grupo de privaciones se le denomina pobreza como falla en los medios e instrumentos del bien-estar, al segundo grupo se le llama pobreza como falla en las capacidades. Los dos grupos están estrechamente relacionados, la falla en el espacio de las capacidades puede tener su origen en la insuficiencia de medios e instrumentos, pero la falla también puede estar en la facultad del individuo para transformar los medios en bien-estar. El enfoque de Sen es completo porque se centra en los fines y no en los medios: un individuo deja de ser pobre una vez supere sus fallas en las capacidades.

Las acciones de promoción social estatal pueden orientarse bien sea hacia el espacio de los bienes o instrumentos (subsidios alimentarios) o hacia incrementar la capacidad del individuo o familia para convertir los medios en bien-estar (promoción de hábitos de vida saludables).

¡QUIERE LA DEMOCRACIA!

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 233B
Tel: 3823299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

**Sistema de Promoción Social desde las dos perspectivas
y a partir de las relaciones público-privadas**



En cuanto al desarrollo jurídico la Ley 1151 de 2007, en su artículo 31 establece que el Sistema de Promoción Social:

(...) comprende las acciones del Estado en sus diferentes niveles de gobierno, la sociedad, la familia y los ciudadanos, así como las instituciones y los recursos dirigidos a la superación de la privación y a la expansión de las oportunidades de los grupos poblacionales pobres y vulnerables, en un marco de corresponsabilidad.

Igualmente define el marco conceptual sobre sus posibles intervenciones y su alcance:

El marco conceptual avanza de la siguiente forma: en primer lugar, se define la promoción social estatal como un conjunto de intervenciones del Estado desde el punto de vista de las justificaciones económicas; en segundo lugar se exponen los conceptos de vulnerabilidad y riesgo, y al mismo tiempo, se contextualiza su función en el manejo social del riesgo y como parte del Sistema de Protección Social⁴.

⁴ "De la Asistencia Social a la Promoción Social: Hacia un Sistema de Promoción Social", Boletín SISD35, Departamento Nacional de Planeación, 2008.



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

Sobre la población a la cual se dirige, el CONPES 3616, la define de manera particular:

El conjunto de políticas, estrategias y acciones del SPS que se enfocan en la población en situación de pobreza extrema y desplazamiento, conforman el componente de promoción social. Dentro del SPS, este componente es transversal, y le apunta en primer lugar a la reducción de la pobreza extrema y la vulnerabilidad (incluyendo acciones de alivio a la pobreza o asistencia social); y en segundo lugar, contribuye a que la PPED alcance logros en términos de inclusión social sostenibles en el tiempo⁵.

Por último, desde el Plan Nacional de Desarrollo Estado Comunitario 2006-2010, en busca de consolidar el Sistema de Protección Social se establece que:

Adicionalmente, es necesaria la consolidación del Sistema de Promoción Social – parte integral del SPS– que permitirá una intervención coordinada y efectiva en la promoción social de los grupos de la población que viven en condiciones de privación y vulnerabilidad, dentro de un marco de política que tenga como base la expansión de las oportunidades de los pobres y los vulnerables, no solamente solucionar temporalmente su problema de necesidades mínimas, sino promover la expansión de sus oportunidades, representando un quiebre en la política social entre el asistencialismo y la promoción social. La Red para la Superación de la Pobreza Extrema tendrá un papel protagónico en esta consolidación, y deberá ser el esquema que se replique en la provisión de servicios a la población pobre⁶.

En la misma línea, en las Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014, se reafirma que:

Una de las ramas de la protección social, es la promoción social focalizada en la población más pobre y vulnerable. Por medio de esta rama, se busca promover la inserción de los más pobres y vulnerables a los servicios sociales, dar una atención integral a este segmento de la población y brindar acompañamiento y herramientas que permitan a estas familias más pobres generar ingresos de manera sostenible y salir definitivamente de su situación de pobreza⁷.

⁵ CONPES 3616 "Lineamientos de la política de generación de ingresos para la población en situación de pobreza extrema y/o desplazamiento", septiembre de 2009

⁶ Plan Nacional de Desarrollo: Estado Comunitario 2006-2010

⁷ Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

Adicionalmente, cabe recordar que uno de los grandes avances del Sistema de Promoción Social, donde se encuentra enmarcado UNIDOS, es justamente el de pasar de la asistencia a la Promoción Social; postulado que supone:

(...) brindar transitoriamente, acompañamiento familiar y acceso preferente para asegurar que los recursos e intervenciones permitan superar condiciones mínimas de calidad de vida que no están cubiertas, y generar un marco de corresponsabilidad con los usuarios para que las familias coadyuven a superar su situación⁸. SIC para lo transcrito.

(...) se debe transitar de la simple acción de asistirles, como sujetos pasivos, hacia la promoción de sus capacidades como sujetos activos de su propio desarrollo y hacia la transformación de oportunidades de inserción en mecanismos formales de gestión de sus riesgos y vulnerabilidades. Tal tipo de promoción es el que se debe alcanzar a través de los componentes del Sistema de Protección Social, disponible para el conjunto de la población⁹.

En respuesta al deterioro en la calidad de vida de la población, en 2000 se creó la Red de Apoyo Social (RAS) como una estrategia para mitigar los efectos negativos del ciclo económico sobre la población más vulnerable, con programas como Jóvenes en Acción, Empleo en Acción y Familias en Acción. En el caso del este último, la cobertura ha aumentado de manera significativa durante los últimos años, partiendo del reconocimiento de los importantes efectos que ha tenido sobre la población beneficiaria.

Como parte de los esfuerzos más recientes de lucha contra la pobreza, en 2004 se creó la Misión para el Diseño de una Estrategia para la Reducción de la Pobreza y la Desigualdad- MERPD-. Esta Misión, impulsada por el DNP y con el apoyo de los ministerios sociales, organismos multilaterales, el sector privado, la academia y la representantes del Congreso ha profundizado en el reconocimiento sobre los mecanismos que determinan la pobreza y la desigualdad, y ha formulado propuestas para avanzar en su reducción, entre las que se cuenta la creación de la Red de Protección Social contra la extrema Pobreza.

⁸ Ob.cit., S15D35

⁹ Ibid.



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

JUNTOS, ahora denominado UNIDOS, es una estrategia de intervención integral y coordinada que se enmarca dentro del Sistema de Protección Social - SPS, creado por la Ley 789 de 2002. Este se definió como el conjunto de políticas públicas orientadas a disminuir la vulnerabilidad y mejorar la calidad de vida de los colombianos, especialmente de la población más desprotegida. El Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010 amplía la definición del SPS mediante la inclusión de tres aspectos relevantes para su adecuado funcionamiento: i) capacidad de articulación de la oferta de servicios; ii) necesidad de contar con mecanismos de focalización que prioricen las intervenciones hacia los más necesitados y iii) posibilidad de integrarse con otros segmentos del mercado (acceso a activos).

El Consejo Nacional de Promoción Social así como el Ministerio de la Protección Social son las entidades rectoras del Sistema de Promoción Social del cual hace parte el Sistema de Protección Social (Ley 1151 de 2007, artículo 31), se debería contar con un consejo para dirigir el sistema conformado por todos los componentes del Sistema de Promoción Social. El consejo discutiría y aprobaría decisiones generales y sectoriales con el fin de crear una mesa de discusión que unifique criterios, evite las duplicidades en la oferta de servicios sociales y desarrolle política y estrategias para la consolidación del sistema. Las funciones básicas que se consideran relevantes son las siguientes: i) servir de vínculo con las entidades territoriales a través de sus representantes, y ii) abrir un espacio de diálogo y convocatoria interinstitucional donde se tomen decisiones de diseño, rediseño, creación o supresión de programas y estrategias de promoción social estatal para posibilitar un grado importante de atención integral de sus intervenciones.

Los cambios conceptuales que se han dado en los últimos años generan confusión entre los agentes que operan y las entidades que administran un sistema naciente, cuyas competencias parecieran cambiar con nuevas estructuras en el papel, pero sin recursos, coherencia conceptual, o mejoras fundamentales en la operación.

Formulación de la problemática

Adicionalmente, el sistema de protección social tiene diversas problemáticas que son objeto del presente proyecto de ley. La primera es que es fragmentado, contando con diversos organismos independientes que no se articulan de manera formal entre ellos. También carece de unidad de materia puesto que no es

ADQUIRIR LA DEMOCRACIA

Carrera 7 No. 8 -6B Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 233B
Tel: 3821299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

explícita para estos programas independientes. Se evidencia un serio problema de desarticulación entre organismos. La coordinación no se da en todos los órdenes, solo existe de forma frágil en el nivel operativo y de forma más o menos exitosa en la promoción social para la población en pobreza extrema. Es insuficiente como estrategia de manejo social del riesgo. Aunque hacia ella apunta, la falta de unidad de materia no permite que las estrategias de prevención, mitigación y superación funcionen de forma orgánica y articulada. Además, se concentra en la coordinación de la oferta estatal y se desaprovecha la oferta privada de servicios de promoción social.

Fijar un objetivo común de la promoción social implica avanzar en la organización de la oferta de servicios públicos y privados que permita configurar la opción de consolidar la red de promoción social para la población en estado de pobreza extrema y definir una para la población en estado de pobreza: i) en la objetivación del riesgo por parte de los prestadores (en el conocimiento de las amenazas y la identificación de grupos vulnerables y en sistemas de información que superen las asimetrías de información), y ii) en la especialización y organización de las instituciones prestadoras de servicios para atender las necesidades de la población pobre y vulnerable de manera eficiente.

Esta labor pone de manifiesto la necesidad de avanzar en las mediciones de vulnerabilidad y de privación para hacer compatible la demanda de servicios de atención a la población vulnerable con su oferta. Infojuntos supone un avance en la objetivación del riesgo para la población beneficiaria de Unidos, sin embargo los perfiles de las familias en estado de pobreza son insuficientes.

Además, aunque el sistema de protección social apunta a una estrategia de manejo social del riesgo, todavía no se ha consolidado por las siguientes razones: i) es posible avanzar de forma más nitida en la consolidación de un sistema que se vea reflejado en una oferta de servicios de protección social en forma de red si este tiene unidad de materia; en otras palabras, si todos los organismos que lo componen apuntan al mismo objeto; ii) el componente carece de un organismo cuya función sea la de objetivar el riesgo, sobre todo en la demanda: mientras la incertidumbre no se transforme en riesgo, no puede hablarse de una estrategia de manejo social del riesgo propiamente dicha.

Según la caracterización de la Misión Social et al. (2002), la oferta de servicios a la población vulnerable (oferta total) tenía las siguientes características: i) era



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

heterogénea; ii) era coyuntural; iii) estaba animada por la gratuidad, y iv) estaba por fuera de una red institucional. Los puntos i, ii, y iii no serían problemáticos si no se diera el punto iv. En otras palabras, la heterogeneidad sería deseable si estuviera en función de las amenazas y los riesgos que enfrenta la población (privaciones multidimensionales a poblaciones heterogéneas). Esto podría darse en una red institucional con un sistema de información, monitoreo y focalización tanto consolidado como unificado. Su característica de coyuntural puede ser explotada desde el punto de vista de los riesgos covariantes e idiosincrásicos, pues una red institucional fuerte aprovecharía lo coyuntural con complementariedad y pertinencia frente a choques covariantes, empero, en ausencia de institucionalidad termina convirtiéndose en falta de continuidad de los programas de promoción.

La Red Juntos fue diseñada precisamente para resolver estos problemas en relación a la población en extrema pobreza, sin embargo, las características enunciadas siguen describiendo en gran medida la oferta total para la población en estado de pobreza. Además, los indicadores de pobreza extrema ponen de manifiesto que la Red Juntos fue insuficiente para atender la vulnerabilidad de las familias en estado de pobreza.

Por lo tanto, existe un problema de desarticulación de la oferta institucional en el sistema de protección social, debido en parte a la ausencia de una institución que objetive el riesgo para la población en estado de pobreza y que aunque soluciona la situación para reducir la pobreza extrema, no es suficiente.

Hasta ahora no han sido claramente definidas cuáles son las estrategias que satisfacen cada uno de los pilares del manejo sociales del riesgo, y cuáles son las políticas y programas asociados a los mismos. Es por esto que en algunos casos coexisten programas diseñados con el mismo fin (v.gr. Familias en Acción y Hogares Comunitarios de Bienestar) y en otros, simplemente no existe ningún tipo de intervención gubernamental institucionalizada (v.gr. riesgos naturales). Este vacío también se ha visto reflejado en la estructura del Sistema, propicia rivalidades entre entidades y niveles de gobierno, y genera una clara desarticulación de las acciones que ejecuta cada una de ellas (v.gr. Ministerios de cada ramo y Acción Social).

El Sistema de Protección Social opera bajo un arreglo institucional que teóricamente es liderado por el Ministerio de la Protección Social. No obstante, en

AGENCIA LA EMPOCACION

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 233B
Tel: 3823299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

la práctica, esta cartera adolece de la capacidad para ejercer un verdadero liderazgo del Sistema. Esta falta de capacidad se ve reflejada en aspectos como la incipiente autoridad sobre las actuaciones de sus entidades adscritas (v.gr. SENA, ICBF), el déficit en la cantidad y la calidad de los recursos físicos, tecnológicos y humanos necesarios para atender todas sus competencias, la falta de convocatoria entre los diferentes actores del Sistema, su ausencia como formulador de las políticas que legalmente están bajo su directriz (v.gr. política de formación para el trabajo). Este fenómeno ha llevado a algunos críticos del Sistema a decir incluso que la fusión de las carteras de trabajo y salud fue un error, pues el Ministerio de Protección Social no está haciendo bien ninguna de las dos tareas. Ante los enormes niveles de pobreza y desigualdad, la Asistencia Social debe existir, pero idealmente el Estado debe preocuparse por crear los incentivos para que los individuos transiten de la Asistencia a la Promoción Social, y de ésta a la Seguridad y la Previsión Social. La política social, sin embargo carece de estos elementos básicos. Por un lado, la respuesta ex ante es de baja calidad y está mal focalizada (como se ha evidenciado en este documento). Por el otro, el SPS carece de una estructura, unos programas, unos recursos y unas instituciones para que las personas transiten hacia niveles de bienestar más elevados, y por el contrario, el Estado es cada vez más paternalista y se genera mayor dependencia, mayor demanda de asistencia y trampas de pobreza nacionales.

A nivel local, el arreglo institucional del Sistema de Protección Social presenta vacíos importantes, y se limita a los sectores y competencias del Sistema que están asociados al Sistema General de Participaciones. Este hecho trae como consecuencia la exclusión del componente de asistencia social de la agenda de los gobernantes locales, lo cual a su vez genera la desprotección de personas que requieren de los programas de la asistencia social. Esto podría resolverse decretando la destinación de un porcentaje de los recursos del Sistema General de Participaciones a estas intervenciones y/o destinando recursos propios de las entidades territoriales a la asistencia social. Cualquiera sea la fórmula, debe incluir incentivos que mejoren la eficiencia de los recursos y evite la pereza fiscal de los municipios.

En términos de competencias, tanto el nivel central como el territorial son responsables de la ejecución de los programas de promoción social, pero esto da lugar a dos inconvenientes. Por un lado, el énfasis en la centralización del componente de promoción social desconoce el impacto de la participación de los

¡¡¡¡¡VIVIR LA DEMOCRACIA!!!



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

gobiernos locales en el diseño y ejecución de los programas. Por otro, la superposición de competencias amplía la tendencia a la dispersión de los esfuerzos, lo que ocasiona pérdidas de recursos. Redefinir las competencias de cada nivel gubernamental en el Sistema de Promoción Social es una condición necesaria pero no suficiente, para la reorganización del sistema. En principio los gobiernos nacional y municipal pueden desarrollar programas, pero esas acciones deben ser articuladas lo cual no se ha logrado por los convenios con los municipios.

Diversos programas en los cuales hay participación del Gobierno nacional y local, permiten resaltar ventajas y desventajas del modelo dual de protección social. Este modelo de gestión, donde la responsabilidad es compartida entre al menos dos niveles de gobierno implica altos costos de transacción, manifiestos en la firma de convenios y compromisos, pero sigue siendo una salida para efectuar la ejecución de programas de promoción social en municipios con baja capacidad técnica. De esta forma, el proceso de reorganización tendrá que contemplar gradualidad en la intervención de los diferentes niveles gubernamentales, tanto en la ejecución como en el proceso de planeación, conforme a la capacidad institucional de la entidad territorial, así como su posibilidad de negociación y la participación de las organizaciones de la sociedad civil. En este sentido, fortalecer la capacidad de gestión local debe llevarse a cabo paralelamente con la estructuración de un nuevo sistema de promoción social.

Cabe destacar como aspecto relevante el hecho de que la participación del gobierno local en la planeación de los programas de promoción social es relativamente baja, debido a su capacidad técnica y en algunos casos al desconocimiento de sus propias necesidades.

La cofinanciación municipal de los programas de protección social puede incidir de manera positiva en el proceso de articulación del Sistema de Promoción Social. La cofinanciación es más efectiva cuando considera el financiamiento de uno de los eslabones más fuertes y visibles del proceso. Se presentan, sin embargo, situaciones en las cuales el incumplimiento de la cofinanciación no necesariamente implica la interrupción del programa, tal como ocurre con Desayunos Infantiles. En Familias en Acción, donde el enlace municipal es una pieza clave del proceso y un requisito indispensable para el establecimiento del programa, el compromiso es mayor.

AQUI VIVE LA DEMOCRACIA

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 233B
Tel: 3823299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

Existen diferencias en el grado de articulación de las competencias de los diversos niveles de gobierno según sectores. Por ejemplo, en el caso del aseguramiento en salud, es posible que los niveles gubernamentales realicen actividades que se complementen en algún grado y la reciente reforma al sistema ha resuelto los cuellos de botella, mientras que otros sectores son más dispersos, por ejemplo los relacionados con la generación de ingresos, situación que afecta la sostenibilidad del Sistema de Promoción Social.

Los programas de promoción social se caracterizan por la ausencia de la complementariedad intersectorial. La integración de las acciones está igualmente ausente en la definición de las competencias gubernamentales. La Nación puede jugar un rol importante frente a los temas de inspección, vigilancia y control, sin embargo, son los gobiernos departamentales los que pueden desarrollar un papel mejor dada su estrecha relación con el gobierno municipal.

La transformación gradual del Sistema de Promoción Social requiere, en primer lugar, dinamizar las relaciones entre los diferentes niveles de gobierno, con el rescate de las experiencias exitosas de articulación al ejecutar programas de este tipo. La estrategia adoptada debe considerar la participación de los gobiernos departamentales y municipales en todos los momentos del proceso, incluidos los de planeación y diseño de la política, y aumentar su capacidad tanto fiscal como de gestión. A escala central se debe procurar la coherencia en la política de protección social con las demás políticas sociales y macroeconómicas – particularmente considerar el carácter contracíclico del gasto– y ampliar la asistencia técnica. Se ha venido insistiendo en esta materia en los últimos años, sin embargo los resultados son limitados.

Así mismo, los programas de protección social ofrecidos por diferentes niveles gubernamentales deben converger y responder al mismo mapa de riesgos si se quiere lograr unidad de materia y conformar un sistema menos fragmentado. Para lograr esta articulación es necesario unificar criterios de focalización y definir claramente las condiciones de entrada y salida de los programas. Para lograr que la oferta de programas del Sistema de Protección Social se articule de forma que la atención a la población vulnerable sea integral, el rediseño del marco de competencias de todos los niveles de gobierno debe explicitar el diseño de programas articulados en los cuales la familia actúa como sujeto de intervención.

ADQUIRE LA DEMOCRACIA

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 2338
Tel: 3823299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

Un sistema de información único que apoye el seguimiento de los programas de promoción social se convertirá en una herramienta necesaria para lograr la integralidad en la atención. Lo anterior implica aumentar la capacidad técnica de los gobiernos territoriales y la tecnología informática utilizada en algunos programas sociales, para mejorar la calidad tanto de las bases de datos que contienen información de beneficiarios como de los mecanismos de seguimiento y evaluación. A través de la información administrativa, las entidades territoriales y la Nación podrán mejorar los resultados en cuanto a inspección, vigilancia y control y contar con diagnósticos más acertados sobre la situación de la población atendida.

En el desarrollo de la política de protección social, los municipios con menores ingresos deben fortalecer sus finanzas públicas. Es clave que el esfuerzo fiscal, adelantado por las entidades territoriales tenga un horizonte de mediano y largo plazo. La efectividad de los programas y su sostenimiento dependen claramente de un cronograma de inversiones territoriales que acompañen la inversión nacional. El rol de los departamentos es clave pues pueden concurrir con los municipios para dar continuidad a los programas. La estructuración del Sistema de Promoción Social debe generar capacidades de ahorro en los municipios mediante la creación de mecanismos de financiación de carácter contra cíclico; además, los diferentes niveles de gobierno deben generar ahorros para períodos de crisis sin afectar la programación anual de inversiones.

Un primer rasgo de las trampas institucionales es la baja capacidad de respuesta a las competencias en el nivel local. Este vacío afecta de manera negativa la eficiencia y la eficacia de los procesos, y se ve reflejado en fallas en la administración y manejo de la información de los programas (o la inexistencia de la misma), la selección y el pago a proveedores, la atención de quejas y reclamos de los beneficiarios, la coordinación entre las diferentes instancias de gobierno, entre otros procesos transversales a las políticas sociales. Desafortunadamente, este hecho se presenta en una parte importante de los municipios de Colombia, como lo indican las estadísticas oficiales sobre el tema: cerca del 90% de los municipios se encuentran clasificados en la categoría sexta, es decir, municipios pequeños (con menos de 10.000 habitantes). Asimismo, según la evaluación del desempeño municipal realizada por el DNP en el 2008, el 42% de los municipios presenta resultados medios o bajos en términos de eficiencia y eficacia de la gestión. En términos estratégicos este documento insiste en el diseño de una red

ACTIVAR LA DEMOCRACIA

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 233B
Tel: 3823299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

que articule los municipios con mayores rezagos económicos, sociales e institucionales.

Es necesario evaluar la instancia de coordinación y orientación estratégica del Sistema de Promoción Social en el Ministerio de la Protección Social y convocar instancias de análisis y decisión sobre los aspectos relevantes para el desarrollo del sistema en el orden nacional y el suministro de lineamientos que ayuden a su desarrollo en el ámbito territorial. También la capacidad del Consejo Directivo de la Red Juntos creado con el Conpes Social 102, para constituir una instancia básica sobre la cual se realicen los desarrollos y adecuaciones pertinentes para su implementación.

La articulación de la promoción social y del gasto público social en general carece de la planificación sectorial cuando una institución ejecuta la mayoría de los programas. Al ser un tema transversal la existencia de la Alta Consejería para la Promoción Social apunta a resolver una falencia institucional en materia de coordinación por la ausencia de una jerarquía clara. Sin embargo, la alta consejería no cuenta con la capacidad institucional para planificar el desarrollo de los diversos programas.

Existen desventajas en que el Ministerio de la Protección Social sea la entidad rectora del sistema de protección social. Éstas son las siguientes: que el Ministerio de la Protección Social no cuenta con la capacidad institucional para dirigir el Sistema de Protección Social; que la entidad rectora no cuenta con una visión intersectorial y un poder de convocatoria lo suficientemente transversal como para que todas estas acciones sean articuladas. El Ministerio tiene aún una visión sectorial centrada en el sistema de seguridad social (salud, trabajo y pensiones); que la entidad rectora es ejecutora de programas en forma tal que no se pierda la independencia entre la función de formulación de política, orientación estratégica y provisión.

Un reto del sector de la Protección Social es la definición, como política de Estado, de las coberturas óptimas de los principales componentes del SPS, seguida de un costeo detallado de las necesidades sectoriales en términos de coberturas y beneficios, que tenga en cuenta los niveles de focalización (actuales y futuros), la estructura demográfica, y el nivel de brecha de pobreza. Con el fin de articular este objetivo a las políticas económicas, la base de este costeo deben ser las proyecciones macroeconómicas y fiscales del país.

AQUIRRE LA DEMOCRACIA

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 2338
Tel: 3823299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

Deficiencia en la focalización del gasto público social

Es necesario evaluar la efectividad del SISBEN como instrumento para focalizar el gasto público social y los incentivos que genera su institucionalidad. El SISBEN se crea en el año de 1994, con el fin de simplificar el proceso de selección de beneficiarios de los programas sociales y mejorar la focalización del gasto público. Aunque han pasado 16 años desde la primera vez que éste fue usado para asignar un subsidio, y se han adelantado 3 operativos de campo para aplicar la encuesta (SISBEN 1: 1994-1995, SISBEN 2: 2002-2003 y SISBEN 3: 2008-2010), poco sabemos sobre la efectividad del instrumento y los incentivos que genera en el largo plazo. Esto último es particularmente importante cuando analizamos el nivel de graduación de los programas sociales y el incremento en el número de personas que se clasifican como pobres extremas. Según las cifras del SISBEN 2, el número de clasificados en el nivel 1 aumentó de 15,9 millones a 19,2 millones. Como se esperaría, este hallazgo revive la pregunta de si la institucionalidad del SISBEN genera desincentivos al progreso, y si es razonable el aumento en el número de personas clasificadas como pobres y el incremento del GPS. Como lo documentan algunos estudios sobre el tema¹⁰, las familias encuestadas no son completamente ajenas a la lógica que existe detrás del instrumento¹¹ y la institucionalidad bajo la cual se determina la inclusión de una persona en la base de datos.

Ahora bien, la focalización del gasto público social ha venido siendo abordado desde la década del noventa, con el Conpes Social 022 de 1994 el cual define los criterios acogidos por la resolución 65 de 1994 donde se dispone que los beneficiarios del gasto social se identificarán a través de estratificación socioeconómica y de la ficha de clasificación socioeconómica. El Conpes Social 100 de 2006 busca una mayor eficiencia y calidad en la focalización del gasto Pública Social, y hace recomendaciones técnicas para los ministerios y entidades encargadas del diseño y ejecución de programas sociales para el diseño de los procesos de focalización de sus diferentes programas.

Es preciso recordar que en desarrollo de los CONPES 100 sobre los Lineamientos para la focalización del gasto público social y CONPES 117, el Decreto 4816 de

¹⁰ Botín et al. (2008); Camacho and Conover (2009), citado en Cuesta, L. (2010).

¹¹ Tener menos capital físico y humano y menos activos, aumenta las probabilidades de ser clasificado como pobre.

ACQUIRIR LA DEMOCRACIA

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 2338
Tel: 3823299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

2008, el cual reglamenta el artículo 24 de la Ley 1176 de 2007, establece entre otros, los instrumentos de focalización y su aplicación, los principios orientadores, las condiciones de inclusión en las bases de datos, la suspensión y exclusión de la base de datos, la organización, implantación y administración y los roles del DNP en este aspecto, que se pueden agrupar en los siguientes:

- Dirigir la formulación de la política y el seguimiento a los procesos de focalización relacionados con el instrumento SISBEN y sus complementarios.
- Dirigir y administrar los procesos permanentes de la base del SISBEN.
- Dirigir la fase de barrido del SISBEN III en los procesos operativos, técnicos, financieros, pre-contractuales y contractuales.
- Asesorar técnicamente a las entidades y programas sociales en la fase de transición.

Cada programa define su focalización acorde a los objetivos que se plantea. No es suficiente con definir quiénes son pobres, sino como se identifican. Es así como JUNTOS por ejemplo, con el fin de focalizar el gasto en la población pobre extrema y vulnerable, identifica a la población ubicada en los dos quintiles más pobres del Sisbén, así como la población en situación de desplazamiento identificada a través del RUPD.

Pese a la existencia de lineamientos generales para la focalización del gasto público social expuestos en el Conpes Social 100 de 2006, y en los avances que supone el Sisbén 3 en la identificación de los beneficiarios de diversos programas de gasto público social, la focalización sigue siendo insuficiente en el país para garantizar una eficiente asignación del gasto.

El objetivo primordial del gasto público social es reducir la pobreza y la desigualdad; sin embargo, cuando existen fallas de inclusión o exclusión de los beneficiarios, descoordinación entre las diferentes instancias encargadas de ofrecer los programas, o simplemente no se han diseñado los incentivos adecuados, es altamente probable que las inversiones sociales vayan a parar a manos de los no pobres, y por tanto, pierdan por completo su razón de ser. Esto por supuesto, es una situación lamentable para los países en desarrollo, y merece especial atención por parte de quienes diseñan las políticas sociales.



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

Como lo indican los estudios más recientes sobre el gasto público en Colombia, el Estado ha realizado inversiones importantes en el sector social en la última década. Por supuesto, estas inversiones se realizan con dos objetivos simultáneos: i) incrementar las coberturas de los servicios sociales, y ii) orientar dicho gasto para beneficio de los más pobres. El segundo objetivo ha tenido un pobre ejecución en algunos casos.

Como lo muestra adecuadamente Núñez (2009) sólo el 16% de los jóvenes del quintil 1 y el 21% del quintil 2 asisten a la universidad, mientras que en el quintil 5 lo hace el 116%. El 45.8% del gasto público en educación superior se queda en manos de los más ricos (quintil 5), mientras que solo el 3.7% de las inversiones en este sub-sector es recibida por los más pobres (quintil 1). En cuanto a los otros programas de educación, los resultados indican que la mejor focalización se encuentra en el nivel pre-escolar, donde el 35.2% de los subsidios lo recibe el quintil 1, y tan solo el 2.8% se queda en el quintil 5. En la primaria se encontraron resultados similares, con una mayor participación de los más pobres.

El 44.4% de los hogares del quintil 1 son beneficiarios del subsidio de nutrición de Familias en Acción, al igual que el 29.8% de los hogares del quintil 2, y el 19.4% de los hogares del quintil 3. Aunque se observan algunos errores de inclusión por la existencia de beneficiarios en los quintiles más ricos, es importante destacar que estas filtraciones son bastante menores a las observadas en otro tipo de intervenciones sociales. En cuanto a la cobertura del subsidio de educación para los niños de 7 a 11 años y 12 a 17 años, los resultados de la ECV-08 muestran un patrón similar al observado para el subsidio de nutrición del programa: el mayor porcentaje de beneficiarios se encuentra en los quintiles 1 y 2.

En general, los resultados de Familias en Acción muestran evidencia del éxito en la focalización de este programa. El 74.4% del Gasto Público invertido en este programa es recibido por los más pobres y tan solo el 1.3% va a parar a manos de los más ricos.

De otro lado, y como se esperaría, la mayor participación en los subsidios del régimen subsidiado la tienen los quintiles 1 y 2, con un índice de 62.4%, no obstante, causa preocupación que el 20.1% se encuentre en el quintil 4, y mucho más, que el quintil 5 tenga una participación de 5.3%. En las inversiones del

ALIVIA LA DEMOCRACIA

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 2338
Tel: 3823299 Fax: 3824201



**Oscar Mauricio Lizcano
Senador**

Estado en primera infancia, el quintil 1 participa con el 35.8%, mientras el quintil 5 lo hace con poco menos del 0%.

Sin duda, el lunar en materia de subsidios monetarios se encuentra en las pensiones y el subsidio familiar de las Cajas de Compensación Familiar. En el primero, el 86.3% del Gasto Público es capturado por los más ricos, y apenas un 0.1% llega a los más pobres; en el segundo, estos indicadores son de 31.9% y 1.9%, respectivamente. Seguramente, por la dimensión del gasto público que se invierte en pensiones, el balance de la focalización de los subsidios monetarios resulta tan negativo: en el total, el 79% de estas inversiones es percibido por el quintil 5 y tan solo el 3.1% por el quintil 1.

Cuadro 4.28. Contribución de los subsidios de educación y salud a la reducción de la pobreza y la desigualdad. Reducción en puntos porcentuales, 2005.

PPP	Pobreza	Gasto	Reducción Pobreza	Reducción Gasto
Tasa Nacional	46,54%	0,587		
Preescolar	46,30%	0,582	0,53	0,33
Primaria	43,91%	0,563	2,93	2,01
Secundaria	44,61%	0,570	2,22	1,53
Tercero	46,80%	0,583	0,03	0,02
Terminológico	46,52%	0,583	0,02	0,02
Seguros	46,40%	0,584	0,44	0,11
Total Educación	40,18%	0,546	6,66	3,88
Vinculados	46,55%	0,583	0,25	0,15
Regimen Subsidiado	44,40%	0,568	2,45	1,76
Regimen Fam. Patronal	43,04%	0,571	1,80	1,33
Regimen Contributivo	44,70%	0,577	2,14	0,76
Total Salud	42,04%	0,599	4,78	3,84

Fuente: Cálculos del autor.

AGUAYVA LA DEMOCRACIA

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 233B
Tel: 3823299 Fax: 3824201

**Oscar Mauricio Lizcano
Senador**

Cuadro 4.29. Contribución de los subsidios de protección a la niñez, monetarios y servicios públicos a la reducción de la pobreza y la desigualdad, 2006

PPP	Pobreza Extrema	Pobreza	Gini	Reducción Pobreza Ext	Reducción Pobreza	Reducción Gini
Fondos Infancia		46,70%	0,5830		0,05	0,00
ICBF		46,70%	0,5829		0,14	0,13
Alimentación	18,67%	46,72%	0,5834	0,25	0,12	0,14
Total Protección a la niñez		46,70%	0,5807		0,28	0,27
Fondos en Acción	17,97%	46,47%	0,5809	1,00	0,30	0,28
PPSA31	11,70%	46,70%	0,5839	0,17	0,03	0,00
Pensiones	13,94%	46,54%	0,6011	0,03	0,20	-1,63
Fondos Grandiboncos	15,53%	46,77%	0,5844	0,03	0,06	0,04
Subsidio Familiar CCF	10,91%	46,74%	0,5843	0,05	0,09	0,05
Total Monetarios	17,47%	46,73%	0,5943	1,49	1,08	-0,97
Aseo		46,65%	0,5837		0,19	0,09
Alumbrado		46,75%	0,5843		0,09	0,05
Gas		46,70%	0,5846		0,07	0,02
Teléfono		46,75%	0,5844		0,08	0,04
Total sin pensiones		32,68%	0,5723		14,23	4,25
Total Subsidios		32,44%	0,5837		14,09	3,11
Cálculos 2003					10,93	4,08

Fuente: Cálculos del autor.

Por lo tanto, aunque la focalización se puede mejorar en varios programas, el principal problema se encuentra en el sistema de pensiones, el subsidio familiar de las cajas de compensación y en la educación superior.

Con base en la Encuesta de Calidad de Vida de 2008, los cálculos del DNP indican que el gasto social habría reducido en 14,4 puntos porcentuales la incidencia de pobreza en ese año. El efecto estimado en 2003 fue menor (-10,9 p.p.), lo cual es consistente con la expansión de los programas sociales del estado desde ese año.



**Oscar Mauricio Lizcano
Senador**

Programa	Presupuesto 2008 Quintiles 1 y 2 (millones corrientes)	Presupuesto 2009 Quintiles 1 y 2 (millones corrientes)
Familias en Acción	891.419	1.057.767
PPSAM	205.798	214.537
Familias Guadalupeas	101.791	79.354
Subsidio Familiar CCF	118.945	132.320
Total Educación	\$ 1.418.953	\$ 1.684.024
Total Salud (RS)	2.247.269	3.975.139
Total Protección a la Infancia (ICBF)	923.026	1.073.832
Total	\$ 4.589.248	\$ 6.733.035

Déficit anual de ingresos para alcanzar la LP (millones corrientes)	\$ 28.384.115	\$ 28.988.175
Subsidios como proporción del déficit anual de ingresos para alcanzar la LP	51,5%	57,9%

Programa (subsidio monetario)	Presupuesto 2008 Quintiles 1 y 2 (millones corrientes)	Presupuesto 2009 Quintiles 1 y 2 (millones corrientes)
Familias en Acción	891.419	1.057.767
PPSAM	205.798	214.537
Subsidio Familiar CCF	118.945	132.320
Total	\$ 1.216.162	\$ 1.404.624

Déficit anual de ingresos para alcanzar la LP (millones corrientes)	\$ 28.384.115	\$ 28.988.175
Subsidios como proporción del déficit anual de ingresos para alcanzar la LP	4,3%	4,8%

Uno de los principales problemas de la mayoría de los programas de promoción social es que los criterios de salida no están formalmente explícitos; en los programas del Icbf el más común es el límite de edad, mientras en el Sisbén es el aumento del puntaje, es decir, cuando el beneficiario pasa al nivel 3.



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

Contrario a lo establecido en el documento Conpes que ordena la creación de la Red JUNTOS, en la mayoría de entidades territoriales no existe la oferta necesaria para el funcionamiento adecuado. De hecho, en la gran mayoría de los municipios con menos de 50 mil habitantes el Estado solo llega con los servicios sociales del SGP. Esto, por supuesto, genera dificultades para satisfacer la totalidad de las demandas de las familias beneficiarias, y por tanto, alcanzar los objetivos del programa.

La Red requiere acciones inmediatas que resuelva los siguientes cuellos de botella: Ampliar la oferta de las dimensiones de JUNTOS en municipios de menos de 50.000 habitantes; Reforzar financiera e institucionalmente las dimensiones de habitabilidad y generación de ingresos y trabajo; Comprometer y exigir la actuación en red de instituciones como INCODER, SENA y la Registraduría Nacional del Estado Civil; Duplicar, como mínimo, el número de cogestores; Elaborar presupuestos plurianuales conjuntos entre los Ministerios y Acción Social para los compromisos requeridos para la atención de las familias.

Recomendaciones

Acciones sobre la oferta estatal

Los programas deben diseñarse teniendo en cuenta la familia como sujeto de intervención y dentro de los criterios de focalización, de entrada, permanencia y salida, en los condicionamientos, en la asignación, y contemplando los incentivos perversos o virtuosos que se generen sobre ella. También es indispensable identificar los programas que tengan duplicidades y traslapes en su diseño y tomar acciones al respecto. Entre las que se encuentran las siguientes:

- Evaluar los programas con duplicidades.
- Homogeneizar la calidad, fusionarlos o suprimir los menos eficientes si son sustitutos.
- Rediseñarlos de tal manera que los traslapes desaparezcan si son complementarios.
- Ajustar los criterios de focalización de los programas una vez se avance en los mecanismos de identificación de población en riesgo y vulnerabilidad.
- Clarificar los criterios y objetivos sobre los cuales están montados los programas. Por ejemplo, los que pretenden incrementar la productividad vía acumulación de

ACQUIRIR LA DEMOCRACIA

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 233B
Tel: 3823299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

capital humano, los que procuran garantizar derechos fundamentales o consumo de bienes preferentes, los que prestan un servicio público o las diferentes combinaciones. El punto anterior es vital para fijar los umbrales mínimos y las condiciones de salida de los programas, sobre los cuales adquiere sentido el criterio de solidaridad y equidad.

Acciones de articulación y de coordinación institucional

Acciones de articulación

- Diseñar estándares de habilitación para las entidades y organismos prestadores de promoción social, tanto privados como públicos.
- Avanzar en el diseño de mecanismos de focalización que incluyan variables de vulnerabilidad.
- Aprovechar y fomentar las buenas prácticas y los usos alternativos del Sisbén para los programas de promoción social en todos los niveles gubernamentales.
- Definir las competencias por niveles de gobierno.
- Delimitar funciones en materia de inspección, vigilancia y control y de regulación, en coherencia con el modelo de descentralización.
- Dar unidad de materia a la formulación de la política de la promoción social (en los diferentes sectores y niveles de gobierno) en la definición y justificación de las acciones más generales y que se suscriba a los principios de solidaridad y equidad.

Acciones de coordinación institucional

Definir en el orden central, los organismos que de forma separada se encarguen de:

- Las funciones de inspección, vigilancia y control y de regulación cuando se considere pertinente.
- La función de modulación y formulación de política: diseño de programas, de las condiciones de entrada, de salida, periodicidad, tipo de transferencia, fijación de reglas de juego y estándares.
- El sistema de financiamiento.
- Los prestadores de los programas.

ESTRATEGIA LA DEMOCRACIA

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 233B
Tel: 3823299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

Los vínculos para avanzar en la coordinación institucional entre los niveles de gobierno son los siguientes:

- Transferencias condicionadas a las entidades territoriales; la cofinanciación es una herramienta que permite integrar objetivos de los programas entre niveles de gobierno de forma recíproca.
- Los mecanismos de cofinanciación no se deben limitar a contrapartidas económicas de las entidades territoriales. Existen programas del nivel central que reciben apoyo municipal a través de mano de obra, apoyo a los procesos e instalaciones locativas en el municipio.
- La efectividad de los programas y su sostenimiento dependen de un cronograma de inversiones del nivel territorial que acompañe la inversión nacional. En este punto el rol de los departamentos es clave, ya que pueden concurrir con los municipios en darle continuidad a los programas.
- Se deben generar capacidades de ahorro en los municipios (y en el nivel nacional) para crear mecanismos de financiación contra cíclicos de la promoción social.
- Se debe avanzar en el fortalecimiento de las finanzas territoriales, particularmente el sistema tributario, para que cofinancien los programas de promoción social.
- Generar y promover mecanismos de información basada en los registros administrativos.

Papel de municipios y departamentos, empoderamiento de los más pobres y participación de la sociedad civil

Los departamentos y los municipios deben levantar mapas y diagnósticos de la pobreza y la indigencia en su jurisdicción; diseñar planes de corto, mediano y largo plazo contra este flagelo, y promover pactos o alianzas contra la pobreza; sólo los que hayan hecho esos pactos podrán hacer parte de la Red contra la Pobreza Extrema. Se espera, además, que cofinancien ese programa en sus diversos componentes, que financien integralmente las metas que superen los mínimos, y que promuevan la vinculación de la población objetivo a los planes departamentales y municipales –públicos y privados– de desarrollo rural esbozados en la Agenda Interna de cada entidad territorial.

RECIBIR EN LA DIRECCIÓN

Carrera 7 No. 8 -6B Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 233B
Tel: 3823299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

Otras consideraciones

Existe una serie de temas transversales. El primero es que es necesario proporcionar una mayor flexibilidad a la oferta de servicios de promoción social. Sobre este punto se tienen las siguientes opciones, en ocasiones complementarias entre sí: i) capitalizar el Fondo de Protección Social que existe, el cual no ha sido alimentado con recursos en épocas de crecimiento tal como se planeó. De esta forma la oferta puede adaptarse a los riesgos covariantes que enfrenta la población; ii) consolidar el Icbf como componente fijo de la oferta permanente y a Acción Social como el componente flexible en contraste con esta opción; iii) crear presupuestos flotantes para lograr flexibilidad en las entidades por separado (revivir el fondo ministerial).

Para el país resulta fundamental implementar un apropiado seguimiento y una evaluación operativa, técnica y de impacto de la Red Juntos, que permita dilucidar elementos relevantes para ajustar el diseño y consolidación del Sistema de Promoción Social.

Inspección, vigilancia y control. Actualmente el Icbf desarrolla las funciones de inspección, vigilancia y control del SNBF. Una reforma al sistema debe contemplar la eliminación de esta función y diseñar un mecanismo que cumpla con estas tareas, capaz de abarcar la oferta total de los servicios de promoción social (pública directa e indirecta y privada). Aunque las propuestas de estudios previos apuntan a crear una nueva superintendencia de promoción social, en la discusión se propuso descentralizar el mecanismo para aprovechar en la medida de lo posible las superintendencias ya existentes. Las razones fueron: i) la heterogeneidad del servicio; ii) el gran número de prestadores públicos y privados, y iii) la capacidad administrativa y operativa que requeriría un ente de esa naturaleza.

Contenido del Proyecto

El proyecto de ley crearía dentro del Sistema de Promoción Social una estrategia de coordinación, cuyo objetivo sería mejorar la provisión de servicios sociales del Estado optimizando los resultados en términos de reducción de la pobreza

AQUI VE LA DIRECCIÓN

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 233B
Tel: 3823299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

extrema y de la pobreza y ofreciendo una adecuada atención a la población desplazada.

Mediante el programa se articulará la oferta institucional de servicios sociales garantizando una eficiente provisión de los mismos. Constará de dos estrategias de articulación y coordinación entre las distintas entidades de gobierno sobre la población en Estado de Pobreza. La primera se denominará Unidos y constará de un modelo de atención integral para las familias en extrema pobreza, basándose en el acceso preferente a la oferta de servicios sociales del Estado, en la promoción de la incorporación efectiva de los hogares a los mismos, y en el acompañamiento con el objetivo de lograr la superación de esta condición. La segunda estrategia constará de un modelo de atención integral a los municipios y departamentos para mejorar la oferta de servicios sociales.

La administración, coordinación operativa, supervisión y evaluación corresponderá al Departamento Administrativo para la Acción Social. Deberá contar con una dirección de planificación, conformada por profesionales idóneos, que coordine la estrategia nacional de lucha contra la pobreza, diseñe el Marco de Lucha contra la pobreza en el Mediano Plazo y los lineamientos para los Ministerios, entidades descentralizadas, municipios y departamentos que hagan parte de la oferta de servicios sociales del estado.

La Comisión Intersectorial será la máxima instancia de decisión que opera dentro del programa. Acción Social deberá administrar un sistema de información en el cual se identifique la población beneficiaria. El fin de este sistema de información será proveer los datos necesarios para la asignación y racionalización de las prestaciones sociales que otorga el Estado; la articulación de las políticas, planes, programas, prestaciones sociales y planes de desarrollo local, y la centralización de la información relacionada con los análisis estadísticos que la administración de las prestaciones sociales asignadas a la población beneficiaria requiera.

El registro contendrá los datos de las familias e individuos que actual o potencialmente sean beneficiarios de prestaciones y programas públicos; la descripción de las condiciones socioeconómicas de la población beneficiaria, de acuerdo con la información de la que disponga Acción Social y/o que por su requerimiento le proporcionen las demás entidades públicas o privadas que administren prestaciones sociales y los beneficios que en ejecución de la presente ley hayan obtenido.

ACCIÓN SOCIAL

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 233B
Tel: 3823299 Fax: 3824201



Oscar Mauricio Lizcano
Senador

La información contenida en este registro estará disponible para los municipios y departamentos, en lo correspondiente a los datos relativos al respectivo ente territorial, y para las instituciones que administren programas o prestaciones sociales, para los fines que sean de su competencia.

El SISBEN suministrará la información correspondiente para identificar la población en estado de pobreza beneficiaria de los programas sociales del Estado.

Durante los primeros quince (15) días del mes de Agosto el Gobierno Nacional deberá presentarle al Congreso de la República el Marco de Lucha contra la Pobreza en el Mediano Plazo. Este documento deberá al menos desarrollar un programa plurianual de lucha contra la pobreza y contra la pobreza extrema. Además, deberá establecer metas plurianuales de reducción de las cifras de pobreza y pobreza extrema, tanto por una definición multidimensional que recoja las recomendaciones de la comunidad académica como por ingreso autónomo. Mediciones de las cifras de desigualdad, pobreza, y pobreza extrema; identificar las metas de cubrimiento de los diversos programas del Sistema de Promoción Social; incluir un estudio y análisis de los resultados de la lucha contra la pobreza que se hayan generado durante el año anterior a la entrada en vigencia de la presente ley; una estimación del costo fiscal necesario de los programas impulsados para cumplir con las metas de reducción de la pobreza y de la pobreza extrema que se hayan planteado; análisis de la evolución de los Logros Básicos de Unidos; una evaluación de la focalización del gasto público social y de los diversos programas que componen la oferta de servicios sociales del Estado; y evaluaciones de impacto de los diversos programas que componen la oferta de servicios sociales del Estado.

En un plazo no superior a tres años de entrada en vigencia de la presente ley todos los programas oferta de servicios sociales del Estado deben tener certificación de Calidad ISO 9001.

La población beneficiaria del programa Unidos tendrá acceso preferente a la oferta de programas sociales de las entidades del nivel nacional, departamental y municipal. El acceso a los programas será preferente en primer lugar a la población beneficiaria de Unidos y en segunda instancia a la población en estado de pobreza de forma proporcional a su grado de vulnerabilidad frente a la pobreza.

ADQUIRIR LA INFORMACIÓN

Carrera 7 No. 8 -68 Edificio Nuevo del Congreso
Segundo Piso Oficina 233B
Tel: 3823299 Fax: 3824201



**Oscar Mauricio Lizcano
Senador**

La Comisión Intersectorial deberá implementar en un plazo no superior a un (1) año después de la entrada en vigencia de la presente Ley un programa que asista a las entidades territoriales en la elaboración del Marco de Lucha contra la Pobreza para Entidades Territoriales en el Mediano Plazo, los lineamientos técnicos mínimos que debe contener, y el diseño de las estrategias territoriales para la superación de la pobreza y la pobreza extrema.

De los congresistas,

Juan Felipe Lemos Uribe
Representante a la cámara

Oscar Mauricio Lizcano
Senador de la República

Luz Adriana Moreno
Representante a la cámara

Jimmy Chamorro

AGUANTE LA DEMOCRACIA

